



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, SETTORE CONCORSUALE 02/A2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

Verbale della seduta

Il giorno 13.01.2017 alle ore 14:00 ha luogo, per via telematica, la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 4242 del 9.12.2016, è composta da:

Prof. **Roberto LIVI**, inquadrato nel settore scientifico-disciplinare FIS/02 presso l'Università degli Studi di Firenze;

Prof. **Giovanni RIDOLFI**, inquadrato nel settore scientifico-disciplinare FIS/02 presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. **Angelo VULPIANI**, inquadrato nel settore scientifico-disciplinare FIS/02 presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto presidente il Prof. Angelo Vulpiani; svolge le funzioni di Segretario il Prof. Giovanni Ridolfi.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;

- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo; a tal fine potrà utilizzare, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni definita nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale; l'utilizzazione dovrà essere previamente deliberata rispetto alle operazioni di valutazione;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene inoltre ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigente e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'attività accademica. Nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, per la valutazione dell'impatto è consentito il riferimento ai seguenti indicatori, riferiti alla data del decreto di indicazione della valutazione:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione decide di non avvalersi dei criteri di impact factor totale e medio, in quanto normalmente non utilizzati nell'ambito del settore concorsuale della presente procedura.

Nella valutazione dell'attività didattica, la commissione ha riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) qualità e quantità dell'attività di tipo seminariale nonché di quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato;

Potrà inoltre tenere in considerazione, ove disponibili, gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli e corsi tenuti negli ultimi tre anni.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione tiene in considerazione i seguenti aspetti:

- a) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- b) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, cura editoriale di volumi;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- d) attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e istituti di ricerca esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) direzione di enti o istituti di ricerca nazionali, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- g) partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di spin off, sviluppo, impiego di brevetti, nei settori concorsuali in cui è appropriato;
- l) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;
- m) documentata attività ed esperienza in campo clinico relativamente ai settori scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- n) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- o) attività accademico-istituzionali di responsabilità o di servizio.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 9/2/2017 (non oltre due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito istituzionale di Ateneo, coincidente con quello di emissione del decreto stesso).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, prof. Pierantonio Zanghì, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile. La Commissione passa quindi alla fase della valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato. Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando. Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

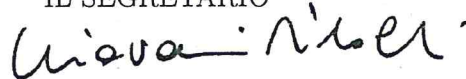
La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del prof. Pierantonio Zanghì, professore di seconda fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento professori.

La seduta tolta alle ore 16:00.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Segretario, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

Genova, 13.01.2017

IL SEGRETARIO



(Giovanni Ridolfi)



ALLEGATO A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di organizzazione della ricerca scientifica del prof. Pierantonio Zanghì:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato, prof. Pierantonio Zanghì, è professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 02/A2.

La produzione scientifica del candidato è intensa e costante. Il candidato è autore di oltre novanta articoli scientifici nella carriera, e di oltre trenta articoli negli ultimi dieci anni, tutti pubblicati su riviste internazionali con referee, di riconosciuta autorevolezza e prestigio. L'attività di ricerca del candidato si svolge in diversi ambiti: la meccanica quantistica e la meccanica statistica, con particolare riguardo all'approccio all'equilibrio termico di sistemi quantistici; i fondamenti matematici e concettuali della meccanica quantistica; la computazione e l'informazione quantistica e temi di "quantum technology". I lavori presentati dal candidato per la valutazione della ricerca ANVUR 2004-2010 hanno tutti ricevuto la massima qualifica. La produzione scientifica del candidato è ben nota nella comunità di riferimento, e ha ricevuto considerevole attenzione. Il candidato è inoltre di coautore una monografia di alta divulgazione (La natura della cose, Carocci 2005), di una monografia scientifica (Quantum physics without quantum philosophy, Springer 2012) e di due raccolte di saggi (Chance in Physics, Springer 2001 e On the Present Status of Quantum Mechanics, American Institute of Physics, 2006).

Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato ha tenuto, in modo costante, insegnamenti di carattere fondamentale nei corsi di laurea in ingegneria e nei corsi di laurea in fisica, questi ultimi riferibili al settore scientifico-disciplinare FIS/02 e al settore concorsuale 02/A2. Le valutazioni ricevute tramite i questionari rivolti agli studenti sono sempre state ai massimi livelli. Ha inoltre svolto il ruolo di relatore di una ventina di tesi tra laurea magistrale e dottorato, ed è stato correlatore di tesi di dottorato in Germania e negli Stati Uniti. Ha ricoperto il ruolo di coordinatore del collegio dei docenti del dottorato di ricerca in fisica, ed è attualmente coordinatore dei corsi di studi in fisica presso l'Università di Genova.

Per quanto riguarda l'attività di organizzazione della ricerca scientifica, il candidato è stato coordinatore locale di tre progetti nazionali (PRIN 2002 - Quantum systems: fundamental structures and quantum information processing, FIRB 2001 Foundations of quantum mechanics, theoretical and technological developments, PRIN 2005 Quantum mechanics: macro-objectification and phenomenological formalism) e coordinatore nazionale del PRIN 2008 Open problems in

quantum mechanics: Theoretical and Experimental Aspects of the micro-macro transition. Dal 2011 al 2015 è stato membro del direttivo dell'azione europea COST MP1006 Fundamental Problems in Quantum Physics. Tra il 2007 e il 2012 ha partecipato a due progetti con sede all'università di Rutgers finanziati dal FQXi e dal NSF. Dal 2014 è coordinatore nazionale dell'iniziativa specifica BELL (Fundamental Problems in Quantum Physics) del gruppo IV INFN che coinvolge 6 sezioni INFN (GE, PV, MI, TS, CZ, TN).

Complessivamente il candidato dimostra di essere in possesso di tutte le qualità scientifiche e didattiche e di tutte le competenze organizzative e manageriali richieste per accedere alla prima fascia.

GN



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, SETTORE CONCORSUALE 02/A2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

Il sottoscritto Prof. Roberto Livi, nato a Firenze l'8 luglio 1953, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Fisica, Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, settore concorsuale 02/A2, settore scientifico disciplinare FIS/02, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Giovanni Ridolfi, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del documento di identità.

Firenze, 13.01.2017

(Roberto Livi)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberto Livi', written in a cursive style.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, SETTORE CONCORSUALE 02/A2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

Il sottoscritto Prof. Angelo Vulpiani, nato a Borgorose (RI) l'8 agosto 1954, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Fisica, Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, settore concorsuale 02/A2, settore scientifico disciplinare FIS/02, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Giovanni Ridolfi, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del documento di identità.

Roma, 13.01.2017

Angelo Vulpiani
(Angelo Vulpiani)