

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ARCHITETTURA - SCUOLA POLITECNICA – UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA SETTORE CONCORSUALE 08/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/13 (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 08/10/2016 alle ore 10:00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge presso il prof. Alfonso Acocella, Via Iacopo Nardi 17, Firenze.

La Commissione, nominata con D.R. n. 3137 del 30/09/2016, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof.ssa Maria Benedetta SPADOLINI, inquadrata nel settore scientifico disciplinare ICAR/13, Università degli Studi di Genova;

Prof.ssa Francesca TOSI, inquadrata nel settore scientifico disciplinare ICAR/13, Università degli Studi di Firenze;

Prof. Alfonso ACOCELLA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR/13, Università degli Studi di Ferrara

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Alfonso ACOCELLA, svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa Francesca TOSI.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo; a tal fine potrà utilizzare, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni definita nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale; l'utilizzazione dovrà essere previamente deliberata rispetto alle operazioni di valutazione;

pppms 1

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene inoltre ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

Nella valutazione dell'attività didattica, la commissione ha riguardo ai seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

c) qualità e quantità dell'attività di tipo seminariale nonché di quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato;

Potrà inoltre tenere in considerazione, ove disponibili, gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli e corsi tenuti negli ultimi tre anni.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione tiene in considerazione i seguenti aspetti:

a) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

b) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, cura editoriale di volumi;

c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

d) attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e istituti di ricerca esteri e internazionali, di alta qualificazione;

e) direzione di enti o istituti di ricerca nazionali, esteri e internazionali, di alta qualificazione;

f) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

g) partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;

h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di spin off, sviluppo, impiego di brevetti, nei settori concorsuali in cui è appropriato;

l) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;

m) documentata attività ed esperienza in campo clinico relativamente ai settori scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

n) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

o) attività accademico-istituzionali di responsabilità o di servizio.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 08/10/2016 (non oltre due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito istituzionale di Ateneo, coincidente con quello di emissione del decreto stesso).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, prof. Niccolò CASIDDU e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

pppim 2



La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del prof. Niccolò CASIDDU, professore di seconda fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento professori.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

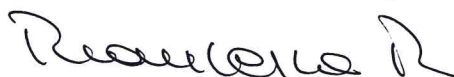
Prof. Alfonso ACOCELLA



Prof.ssa Maria Benedetta SPADOLINI



Prof.ssa Francesca TOSI (Segretario)



pspim 3



Ria

ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del prof. Niccolò CASIDDU:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato, prof. Niccolò CASIDDU, è professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze per l'Architettura, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 08/C 1 Design e progettazione tecnologica dell'architettura, settore scientifico disciplinare ICAR/13 Disegno industriale con validità dal 08/01/2015 al 08/01/2021.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la Commissione rileva una notevole congruenza dei contenuti con le tematiche del SSD CAR/13. Nei lavori in collaborazione emerge con evidenza l'apporto personale del candidato soprattutto nelle pubblicazioni realizzate con gruppi appartenenti ad altri settori concorsuali.

La produzione scientifica, di qualità e rigore metodologico, è contraddistinta da un rilevante carattere innovativo nel panorama nazionale e internazionale. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è varia e articolata ma sempre riconducibile a editori di rilevanza nazionale ed internazionale.

Il curriculum del candidato evidenzia la realizzazione di 47 pubblicazioni e di 1 brevetto. Tra le 20 pubblicazioni presentate per la presente procedura valutativa si rilevano: 2 monografie, 4 contributi su volume, 4 articoli su rivista, 10 contributi in atti di convegno.

Per quanto riguarda l'attività didattica la Commissione rileva che il candidato ha svolto con considerevole impegno e continuità diversi insegnamenti nell'ambito dei seguenti Corsi: *Diploma Universitario in Disegno Industriale, Laurea in Architettura, Laurea in Disegno Industriale - curriculum in disegno industriale, curriculum in design navale e nautico e curriculum in design del prodotto e della comunicazione, Laurea specialistica in Disegno Industriale - curriculum in progettazione di prodotto industriale e di arredo, Laurea in Design del Prodotto e della Nautica, Laurea Magistrale in Design del Prodotto e dell'Evento, Laurea Magistrale in Digital Humanities – Comunicazione e Nuovi Media.*

La Commissione ha rilevato che dal 2006 al 2013 è stato membro del Collegio Docenti del Corso di Dottorato in Design della "Scuola di Dottorato in Architettura e Design" dell'Università degli Studi di Genova e dal 2013 ad oggi è membro del Collegio Docenti del Corso di Dottorato "Architettura e Design" dell'Università degli Studi di Genova.

Il candidato svolge attività di orientamento e assistenza a studenti, laureandi e dottorandi. È stato relatore e correlatore di più di sessanta tesi di laurea triennale, specialistica e magistrale in design e in architettura. Alcune di esse hanno inoltre ricevuto premi e menzioni di rilievo internazionale. Il candidato è Tutor di 11 dottorandi di ricerca in Design della Scuola di Dottorato in Architettura e Design dell'Università di Genova.

È stato inoltre Visiting Professor presso il Dipartimento di Design della Beijing University of Chemical Technology (BUCT) di Pechino. Con la stessa Università ha attivato un accordo internazionale di cooperazione didattica di cui è Project Leader finalizzato alla realizzazione di un corso di laurea congiunto in Design.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica la Commissione rileva che il candidato è stato responsabile scientifico di diversi progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale. Fra i progetti ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi si citano i progetti "Made in Italy" (D.M. 5 marzo 2008) e "3A - Ambiente Assistito per Anziani e persone con disabilità".

Il candidato fa parte di comitati scientifici di rilevanza nazionale e internazionale fra cui si citano il Forum Italiano Ambient Assisted Living, il Comitato Scientifico per la predisposizione del Programma di Valorizzazione del Sistema dei Forti Genovesi del Comune di Genova. Inoltre è membro esperto per l'Italia nel Working Group 5 "Housing, Urban & Rural Development" nell'ambito del Joint Programming Initiative "More Years Better Lives – The Potential and Challenges of Demographic Change". Inoltre è membro del Comitato Scientifico della collana editoriale "CARE DESIGN. Il progetto dell'umanizzazione" di Altralinea Edizioni.

La Commissione rileva che il candidato ha partecipato a convegni come relatore invitato e coordinato nel ruolo di Chair diverse sessioni tematiche. Ha inoltre organizzato diversi convegni di rilevanza nazionale, mostre ed eventi su tematiche pertinenti il settore concorsuale della presente procedura valutativa.

Nell'ambito delle ricerche condotte dal candidato, la Commissione rileva che il candidato è coautore del brevetto "*ROBOTERA- Implementation and integration of advanced Robotic systems and intelligent Environments in real scenarios for the ageing population*".

La Commissione rileva che il candidato negli anni ha svolto diverse attività istituzionali; fra i più recenti si rileva che il candidato è vicepresidente del Consiglio del centro di servizio di Simulazione e Formazione Avanzata (SimAv) dell'Ateneo genovese, è Vicedirettore del dipartimento di Scienze per l'Architettura dell'Università degli Studi di Genova, è Coordinatore del Corso di Laurea (L4) in Design del Prodotto e della Nautica, è rappresentante della sede di Genova in seno alla Conferenza Universitaria Italiana del Design.

Il profilo complessivo che emerge dal curriculum del candidato, con particolare attenzione per la produzione scientifica, l'attività didattica e l'attività di ricerca scientifica, delinea una figura di eccellente spessore scientifico e di profondo conoscitore della materia, perfettamente congruente con le dichiarazioni del settore scientifico disciplinare ICAR 13, perfettamente adeguato a ricoprire il ruolo di Professore Ordinario.

Alberga A

