



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DAD, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ICAR 17- SETTORE CONCORSUALE 08/E1, D.R. N. 2137 DEL 30/05/19

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 22 Agosto 2019, alle ore 11,00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n.3308 del 5/8/19, è composta da:

Prof.ssa Maria Linda FALCIDIENO, professore ordinario, settore scientifico-disciplinare ICAR 17, presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof.ssa Antonella DI LUGGO, professore ordinario, settore scientifico-disciplinare ICAR 17, presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II";

Prof.ssa Ornella ZERLENGA, professore ordinario, settore scientifico-disciplinare ICAR 17, presso l'Università degli Studi DELLA Campania "Luigi Vanvitelli";

Viene eletta Presidente la Prof.ssa Antonella di Luggo, svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa Maria Linda Falcidieno.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del vigente Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Ella fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori

in collaborazione: "Se tale apporto autonomo non è espressamente dichiarato, la pubblicazione non verrà presa in considerazione".

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
	TOTALE PUNTI	100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente		max punti 10
	Se congruente con il Settore scientifico disciplinare a concorso	Max punti 10	
	Se di altro settore	Max punti 5	
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 12
	Per ogni anno di corso ufficiale del SSD a concorso	Punti 1	
	Per ogni anno di corso ufficiale di altro settore congruente	Punti 0,5	
	Per moduli o corsi integrativi del SSD a concorso	Max punti 2	
	Lezioni del SSD a concorso a dottorati, master, scuole di specializzazione	Max punti 2	
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 4
	Ogni anno di formazione o ricerca per master, RTDA, assegno, borsa di studio del SSD a concorso	Punti 1,2	
	Frazioni temporali mensili	Punti 0,1	
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 6
	Per ogni esperienza nel SSD a concorso	Punti 0,5	
5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 3
	Se congruente con il SSD a concorso, per ogni brevetto	Punti 2	
	Se di altro settore, per ogni brevetto	Punti 1	
6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 8
	Se congruente con il SSD a concorso, per ogni intervento a convegno internazionale	Punti 1	
	Se di altro settore, per ogni intervento a convegno internazionale	Punti 0,5	
	Se congruente con il SSD a concorso, per ogni intervento a convegno nazionale	Punti 0,5	
	Se di altro settore, per ogni intervento a convegno nazionale	Punti 0,25	
	Per ogni attività organizzativa, allestimento mostre e partecipazione a comitati	Punti 0,5	
7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 7

Per ogni premio congruente con il SSD a concorso	Punti 1
Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD a concorso	Punti 4

Punteggi attribuibili alla produzione scientifica (fino a un massimo di punti 50):

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi, ricordando che se l'apporto individuale del candidato -nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- non è espressamente dichiarato, la pubblicazione non verrà presa in considerazione:

1	Esclusivamente articoli su riviste scientifiche e di classe A	max punti 3 ciascuna
2	Monografie	max punti 5 ciascuna
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 1 ciascuno
4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 2 ciascuno
5	Tesi di dottorato di ricerca congruente con il SSD a concorso	max punti 0,25

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 5/12/19.

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è pari a 2.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

**venerdì 13 Settembre alle ore 12,00
presso il dipartimento Architettura e Design,
Aula Vallega, stradone Sant'Agostino 37, Genova**

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 22 agosto 2019

Autante di d'ippo

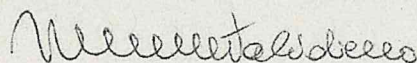
PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DAD, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ICAR 17 - SETTORE CONCORSUALE 08/E1, D.R. N. 2137 DEL 30/05/19

“La sottoscritta Prof.ssa MARIA LINDA FALCIDIENO, nata a Genova il 27/05/1956

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Antonella di Luggo presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA 22 Agosto 2019



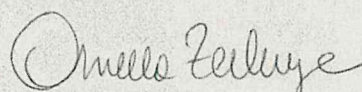
PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DAD, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ICAR 17 - SETTORE CONCORSUALE 08/E1, D.R. N. 2137 DEL 30/05/19

“La sottoscritta Prof.ssa ORNELLA ZERLENGA, nata a Napoli il 27/02/1961

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Antonella di Luggo presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA 22 Agosto 2019

A handwritten signature in cursive script, reading "Ornella Zerlenga". The signature is written in dark ink on a light-colored paper background.