

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE - SCUOLA POLITECNICA - SETTORE CONCORSUALE 08/B2 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)**

**VERBALE DELLA SEDUTA**

Il giorno 25 Luglio 2016 alle ore 14.30 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1570 del 13.3.2015.

La Commissione, nominata con D.R. n. 2223 del 30.6.2016 è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Mario DI PAOLA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni, Università degli Studi di Palermo;

Prof. Stefano LENCI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni, Università Politecnica delle Marche;

Prof. Luigi GAMBAROTTA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni, Università degli Studi di Genova.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Luigi Gambarotta, svolge le funzioni di segretario il Prof. Stefano Lenci.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

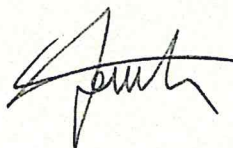
1. predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

***Criteri e parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione della produzione scientifica e dell'attività didattica del candidato precedentemente individuato***

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;





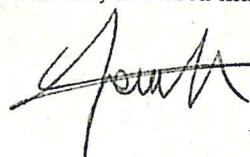
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;



e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 30.9.2016 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo della candidata individuata per la valutazione, Dott.ssa Federica TUBINO e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

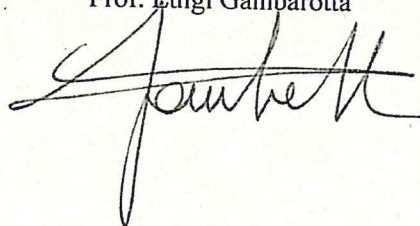
La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della Dott.ssa Federica TUBINO ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Luigi Gambarotta





ALL. A

**Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:**

La Commissione osserva preliminarmente che la candidata Dott.ssa Federica TUBINO è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 08/B2 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI.

Per quanto riguarda l'attività scientifica, essa si colloca nell'ambito della dinamica delle strutture deterministica e aleatoria e dell'ingegneria del vento. In particolare, le ricerche della Candidata hanno riguardato l'utilizzo della Proper Orthogonal Decomposition per la rappresentazione e la simulazione di processi aleatori, la modellazione e la simulazione di campi di vento, la modellazione delle azioni del vento sulle strutture, l'instabilità aeroelastica delle strutture, e le vibrazioni indotte dall'uomo sui ponti pedonali.

La Candidata ha partecipato a numerosi progetti di ricerca finanziata da enti istituzionali e da enti privati, riguardanti applicazioni di ricerche nel campo dell'ingegneria del vento e della dinamica delle strutture.

La Candidata ha tenuto una keynote lecture al 5th International Conference on Computational Methods in Structural Dynamics and Earthquake Engineering, COMPDYN 2015 ed è stato invitato a presentare una memoria all'Euromech Colloquium 562 "Stability and Control of Nonlinear Vibrating Systems". È stato inoltre presidente di sessioni a Congressi nazionali e internazionali.

Dal 2015, la Candidata è Membro del Comitato Editoriale della rivista Shock and Vibration (Hindawi, Impact Factor 0.722).

La Candidata è stato membro del comitato organizzatore del XIII Conference of the Italian Association for Wind Engineering e del XXII Congresso di Meccanica teorica e applicata. Ha inoltre organizzato un Minisimposio nell'ambito del XXI Congresso AIMETA di Meccanica teorica e applicata.

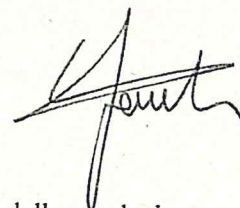
La Candidata è stata membro di Commissioni Giudicatrici per il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca, è Membro eletto della Giunta di Dipartimento del DICCA (Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale), Università di Genova. Infine, è Referente per l'Orientamento e il Tutorato per il Corso di Studi in Ingegneria Civile e Ambientale, Università di Genova.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione esprime un giudizio estremamente positivo l'attività scientifica della Candidata.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la Candidata ha presentato 22 pubblicazioni su riviste internazionali ISI (di cui 3 in stampa non ancora presenti sulla banca dati Scopus). Dopo un accurato esame delle pubblicazioni presentate dalla Candidata, la Commissione appura che tutte le memorie presentate trattano argomenti coerenti con il settore scientifico disciplinare ICAR/08. Per i lavori in collaborazione la Commissione determina il grado di apporto individuale sulla base della correlazione fra gli argomenti trattati e il curriculum della Candidata. Tale apporto è ben individuabile in tutte le pubblicazioni presentate. Tenuto conto dei periodi di congedo per maternità, la produzione scientifica ha una più che buona continuità temporale.

Le 19 pubblicazioni presentate dalla candidata presenti sulla banca dati Scopus determinano i parametri bibliometrici di seguito elencati:

Numero totale delle citazioni (Scopus)	231
Numero medio di citazioni per pubblicazione	12
Impact factor medio per pubblicazione (IF 2015)	1.61
h-index (Scopus)	11



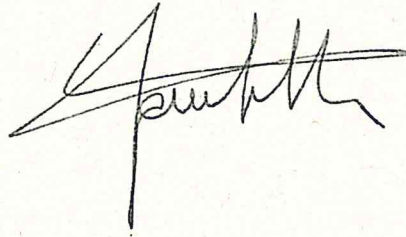
Sulla base di tali indicatori la Commissione conclude che la collocazione editoriale della produzione scientifica è di ottimo livello e che l'impatto delle ricerche è considerevole.

Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione rileva che la Candidata, a partire dal 2009, ha svolto una regolare attività didattica nell'ambito dei Corsi di

Laurea in Ingegneria Edile-Architettura, Ingegneria Civile e Ambientale ed Architettura. A partire dall'anno 2011, è stata relatrice di 11 Tesi di Laurea Magistrale in Ingegneria delle Costruzioni e Triennale in Ingegneria Civile e Ambientale. Ha inoltre supervisionato uno studente di dottorato ed è Membro del Comitato di Curriculum in Strutture, Materiali e Geotecnica, nell'ambito del Dottorato di Ricerca in Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale, Università di Genova.

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione giudica l'attività didattica del Candidato di ottimo livello e coerente con il settore scientifico disciplinare ICAR/08.

Complessivamente la Candidato dimostra un profilo eccellente ed ampiamente idoneo all'ammissione nel ruolo dei Professori di II fascia nel settore ICAR/08.

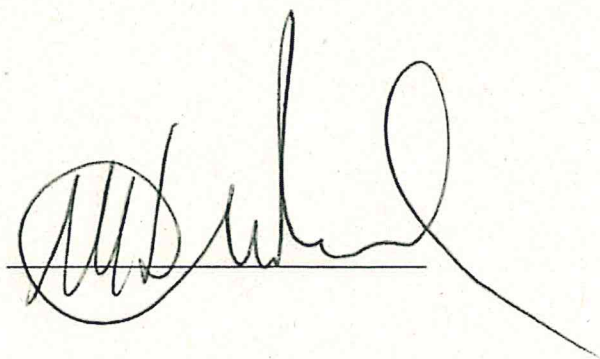
A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. P. P.', written in a cursive style.



**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE - SCUOLA POLITECNICA - SETTORE CONCORSUALE 08/B2 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)**

“Il sottoscritto Prof. Mario DI PAOLA, nato a Genova il 20-2-1947, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale, Scuola Politecnica, settore concorsuale 08/B2, settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Luigi Gambarotta, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 25 Luglio 2016

A handwritten signature in black ink, consisting of a circular initial 'M' followed by a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

**SI ALLEGA COPIA DELLA CARTA D'IDENTITA'**

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE - SCUOLA POLITECNICA - SETTORE CONCORSUALE 08/B2 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)**

“Il sottoscritto Prof. Stefano LENCI, nato a Ancona il 4 maggio 1968, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale, Scuola Politecnica, settore concorsuale 08/B2, settore scientifico disciplinare ICAR/08 Scienza delle Costruzioni, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Luigi Gambarotta, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 25 Luglio 2016

  
\_\_\_\_\_

**SI ALLEGA COPIA DELLA CARTA D’IDENTITA’**