

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE SCUOLA POLITECNICA SETTORE CONCORSUALE 08/A1 IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/02 COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME E IDROLOGIA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 21/07/2016 alle ore 10.00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1570 del 13.3.2015.

La Commissione, nominata con D.R. n. 2223 del 30 giugno 2016, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Paolo LA BARBERA inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR/02 Università degli Studi di Genova;

Prof. Marco MANCINI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR/02 Politecnico di Milano;

Prof. Renzo ROSSO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR/02 Politecnico di Milano.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Paolo LA BARBERA, svolge le funzioni di segretario il Prof. Marco MANCINI.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione della produzione scientifica e dell'attività didattica del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

p/13

- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;



d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 30 ottobre 2016 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott.ssa Ilaria GNECCO e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

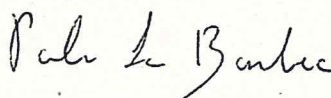
La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della dott.ssa Ilaria GNECCO, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale.

La seduta è tolta alle ore 12.00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof Paolo La Barbera



ALL. A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott.ssa Ilaria GNECCO è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale (DICCA), ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale **08/A1 IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME**

Per quanto riguarda l'attività scientifica, il curriculum della candidata mostra l'attinenza della sua attività di ricerca con le tematiche tipiche del settore scientifico disciplinare.

In particolare l'attività di ricerca verte su argomenti propri dell'idrologia urbana con particolare riferimento agli aspetti quali-quantitativi che caratterizzano il processo di trasformazione afflussi-deflussi in ambiente fortemente antropizzato nonché lo studio dei sistemi sostenibili per la regimazione dei deflussi meteorici sia in termini di prestazioni idrologico-idrauliche che di abbattimento del carico inquinante. Tale attività di ricerca ha condotto alla pubblicazione di 20 articoli su riviste internazionali, 14 lavori su riviste nazionali e contributi a libri ed infine 54 lavori su atti di convegni di cui 29 internazionali. Le banche dati WoS e Scopus forniscono alla data di presentazione della domanda un valore dell'indice H pari a 10, un numero di citazioni rispettivamente pari a 290 e 285 (ad esclusione delle autocitazioni) ed un numero di citazioni medio per prodotto rispettivamente pari a 18 e 15.14.

La produzione scientifica, valutata nell'ambito del panorama internazionale, evidenzia il rigore metodologico ed il carattere innovativo dei contenuti; in particolare le metodologie utilizzate includono sia indagini sperimentali condotte in laboratorio ed in campo nonché approcci modellistici. In particolare va rilevato l'impegno nella raccolta di dati sperimentali nonché nell'attivazione di siti sperimentali sia di laboratorio che in campo, allo scopo di proporre interpretazioni modellistiche e/o statistiche fondate su un robusto approccio sperimentale. Si osserva inoltre che la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base alla quale la candidata ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, mostra una buona continuità.

Le pubblicazioni presentate, tutte su riviste ISI, coprono diversi argomenti nell'ambito dell'idrologia tecnica e dell'ingegneria delle acque, rappresentativa del lavoro della candidata. Il numero e la provenienza dei co-autori mostrano la tendenza a saper lavorare sia con ricercatori contigui (nello stesso gruppo di lavoro ovvero in altre università italiane), sia con gruppi di ricerca stranieri.

Dal curriculum vitae si evince inoltre come la candidata abbia partecipato a diversi progetti di ricerca sia nazionali che internazionali, svolgendo anche il ruolo di coordinatore di unità, dimostrando pertanto una buona propensione a lavorare in team ed a condurre attività di ricerca in maniera autonoma.

Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la candidata svolge attività didattica nell'ambito delle materie del settore scientifico disciplinare sia nell'ambito di corsi di laurea triennale sia corsi di laurea magistrale, come si evince dall'elenco dei corsi in cui ha avuto incarichi di docenza. La candidata ha inoltre svolto attività di docenza all'interno di corsi di aggiornamento per laureati e diplomati.

Complessivamente la candidata presenta un ottimo profilo curricolare nell'ambito del settore scientifico disciplinare ICAR/02.

La Commissione esprime un giudizio unanime favorevole al completamento della procedura per la chiamata di Ilaria GNECCO nel ruolo di Professore di II Fascia del settore ICAR/02.

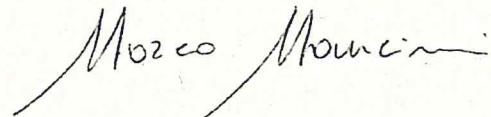


PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE SCUOLA POLITECNICA SETTORE CONCORSUALE 08/A1 IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/02 COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME E IDROLOGIA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

“Il sottoscritto Prof Marco MANCINI nato a Napoli il 01/10/1961, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale Scuola Politecnica, settore concorsuale 08/A1 idraulica, idrologia, costruzioni idrauliche e marittime settore, scientifico disciplinare ICAR/02 costruzioni idrauliche e marittime e idrologia, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Paolo LA BARBERA presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 21/07/2016

Prof. Marco Mancini

Handwritten signature of Marco Mancini in black ink, written in a cursive style.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE SCUOLA POLITECNICA SETTORE CONCORSUALE 08/A1 IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/02 COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME E IDROLOGIA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

“Il sottoscritto Prof Renzo ROSSO nato a Genova il 17/11/1950 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale Scuola Politecnica, settore concorsuale 08/A1 idraulica, idrologia, costruzioni idrauliche e marittime settore, scientifico disciplinare ICAR/02 costruzioni idrauliche e marittime e idrologia, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Paolo LA BARBERA presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 21/07/2016

Prof. Renzo Rosso

