



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA, BIO/11- SETTORE CONCORSUALE 05/E2 D.R. N 862 DEL 1-03-2019

872

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 7 Giugno alle ore 12 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 1889 del 17-05-2019, è composta da:

Prof.ssa VALERIA POLI, Professore Ordinario, settore scientifico-disciplinare BIO/11 Biologia Molecolare presso l'Università degli Studi di Torino.

Prof PAOLO MALATESTA, Professore Associato, settore scientifico-disciplinare BIO/11 Biologia Molecolare presso l'Università degli Studi di Genova.;

Prof.ssa DANIELA TAVERNA, Professore Associato, settore scientifico-disciplinare BIO/11 Biologia Molecolare presso l'Università degli Studi di Torino;

Viene eletto Presidente la Prof.ssa POLI, svolge le funzioni di segretario il Prof. MALATESTA.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Ella fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (**non richiesta per settore BIO-11**);
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (**non richiesta per settore BIO-11**);
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (**non richiesta per settore BIO-11**).

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch o simili.

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili: fino a un massimo di punti 50
 - pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 50

TOTALE PUNTI 100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 8
	<i>Congruenza con il Settore scientifico disciplinare</i>	Max punti 4 Punti 0-4 (0 non congruente, 1-3 parzialmente congruente, 4 congruente)
	<i>durata del periodo (anche trascorso all'estero)</i>	Max punti 2 Punti 0,5/anno svolto in Italia, 1 punto per ogni anno comprendente attività all'estero di almeno sei mesi.
	<i>Diploma di specializzazione o diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali in specialità congruenti con il settore</i>	Punti max 2 (verrà valutata la congruenza e/o la valenza internazionale)
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 15
	<i>Insegnamenti ufficiali svolti presso Corsi di studio universitari o diplomi di master universitario italiani o stranieri</i>	Punti max 14 (1 punto ad incarico ufficiale di insegnamento in Italia, 1,5 punti ad insegnamento all'estero)

<i>Attività di culture della materia, esercitatore, contratto integrativo di supporto alla didattica, relatore ufficiale di tesi di laurea</i>	Punti max 1 (0,1 punti ad incarico e/o a tesi)

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 15
	<i>Assegni di ricerca, borse di studio (ad esclusione del periodo di dottorato), co.co. a progetto, ecc.</i>	Punti max 15 (0,1 punti/mese; si maggiore del 30% il punteggio mensile derivante da eventuali periodi all'estero, ad esclusione del dottorato)

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 2
	Organizzazione e coordinamento progetti nazionali o internazionali	Punti 1,5 max
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali	Punti 0,5 max

5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 4
	<i>Brevetto o domanda di brevetto nazionale o internazionale</i>	Punti max 4 (1 punto a brevetto, si maggiore del 50% il punteggio relativo a brevetti internazionali)

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 4
	<i>su invito</i>	Max punti 4 (0,5 punti a singola partecipazione per convegni nazionali, 1 punto per convegni internazionali)
	<i>selezionato per presentazione orale</i>	Punti 1 max (0,2 punti a singola partecipazione, si aumenta del 50% per convegno internazionale)

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
	<i>Permio nazionale</i>	Punti 0,5/premio
	<i>Premio Internazionale</i>	Punti 1/premio

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti). NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 20 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali (Max punti 2/publicazione)	max punti 40
	a) <i>“Quartile in Category” (riferiti alle pubblicazioni indicizzate; Nessun punteggio verrà attribuito, in questa voce, alle pubblicazioni non indicizzate, mentre per le eventuali pubblicazioni di atti di convegno su riviste indicizzate il valore del quartile corrispondente verrà dimezzato.</i>	- Q1: punti 1 - Q2: punti 0,75 - Q3: punti 0,5 - Q4: punti 0,25
	b) <i>Ruolo svolto dal candidato</i>	- Primo autore, ultimo autore o autore corrispondente: punti 0,5 - Altro ruolo: punti 0
	c) <i>Originalità, innovatività e congruenza</i>	Valori da 0 a 1,5 (% relativa a originalità, innovatività e congruenza: valore 0=0%; valore 0,5=25%; valore 1=50%; valore 1,25=75%; valore 1.5=100%)

Il valore finale di ogni pubblicazione corrisponde alla somma dei valori attribuiti ai parametri a, b e c. Ai fini dell'attribuzione del punteggio, max 40 punti, la somma dei valori finali di tutte le pubblicazioni presentate viene divisa per 60 e moltiplicata per 40.

2	Tesi di Dottorato	max punti 10
	<i>Valutata in base a originalità, innovatività, rigore metodologico nonché congruenza dei contenuti con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.</i>	Punti max 10

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 30 Luglio 2019 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è uno (1).

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, e subordinatamente all'acquisizione della dichiarazione di rinuncia al preavviso di convocazione da parte di tutti i candidati, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

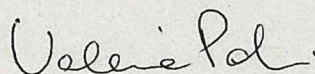
giorno 19 Giugno alle ore 14 presso Aula Riunioni Padiglione 90 (CBA) Ospedale Policlinico San Martino, Largo Rosanna Benzi 10, 56132 – Genova.

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA: 7 Giugno 2019

IL PRESIDENTE



Prof.ssa Valeria Poli

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN
RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E
DELLA VITA, BIO/11- SETTORE CONCORSUALE 05/E2 D.R. N 862 DEL 1-03-2019

872

“La sottoscritto/a Prof. Daniela Taverna nata a Torino il 13/10/1963

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Valeria Poli, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA, 10/06/2019



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA, BIO/11- SETTORE CONCORSUALE 05/E2 D.R. N 862 DEL 1-03-2019

872

“Il/La sottoscritto/a Prof: Paolo Malatesta_ nato a Pisa il 28 luglio 1969

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof.ssa Valeria POLI, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell' Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA __7-6-2019__


Prof. Paolo MALATESTA
Coordinatore
CdS in Biotecnologie
Università degli Studi di Genova