



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE SPS/04 SETTORE CONCORSUALE 14/A2 D.R. N. 873 DEL 1.3.2019.**

### VERBALE DELLA 2^ SEDUTA

**(DA REDIGERE QUALORA IL NUMERO DEI CANDIDATI SIA SUPERIORE A SEI)**

Il giorno 8 giugno 2019 alle ore 8.00 ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato da questa Università, per effettuare la valutazione preliminare dei candidati.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Il Presidente ricorda che al fine di determinare i candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione giudicatrice dovrà procedere preliminarmente alla valutazione dei candidati esprimendo un giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri predeterminati in conformità alla normativa vigente.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e in modo particolare dei titoli e delle pubblicazioni dichiarati dai medesimi sui quali fondare la valutazione preliminare.

Nel seguito della seduta la Commissione, all'unanimità, sulla base dei criteri e parametri predeterminati nella seduta del 28 maggio 2019 esprime i giudizi di cui all'allegato A che fa parte integrante del presente verbale.

Conseguentemente la Commissione trasmette il presente verbale, unitamente all'elenco dei candidati, **comparativamente più meritevoli**, in numero di 6 ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica (allegato)

La seduta è tolta alle ore 10.00 e la Commissione si aggiorna alle ore 9.00 del giorno 25 giugno 2019 presso Il Dipartimento di Scienze politiche, piazzale E.Brignole 3a, Aula B, Torre centrale, IV piano, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA

8 giugno 2019

IL PRESIDENTE



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA**

**ELENCO DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI**

1. dott.ssa Silvia D'AMATO
2. dott. Marco DI GIULIO
3. dott.ssa Selena GRIMALDI
4. dott. Nicola MAGGINI
5. dott.ssa Alessandra RUSSO
6. dott. Fabio SOZZI



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

### ALLEGATO A

**Giudizi analitici formulati collegialmente sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:**

**Candidato: Diego CECCOBELLI**

#### **1) Titoli e curriculum**

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Scienze Politiche presso l'Università di Perugia nonché il dottorato di ricerca in Scienza Politica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura.

Il candidato è attualmente Assegnista di Ricerca presso la Scuola Normale Superiore: non presenta significative attività di ricerca antecedenti.

Ha svolto attività di supporto alla didattica a livello universitario in discipline solo parzialmente riconducibili al settore scientifico disciplinare SPS/04, evidenziando una propensione all'approfondimento tematico negli ambiti della Sociologia della Comunicazione e delle Teorie e tecniche dei Media digitali.

#### **2) Produzione scientifica**

Il candidato presenta una produzione scientifica intensiva, ma limitata. Tra le sue pubblicazioni, n. 5 articoli su riviste internazionali peer-reviewed, delle quali 2 in Fascia A; n. 1 monografia in lingua italiana edita da casa editrice con collocazione editoriale minore; n. 4 capitoli in volume, tutti in lingua italiana; n. 2 recensioni di volumi. Nella sua produzione scientifica ha dedicato particolare attenzione allo studio delle strategie comunicative dei leader politici, all'impiego dei social media in campagna elettorale, allo studio dei sistemi mediatici ibridi, alle tecniche di *polling*.

#### **3) Giudizio complessivo**

Nel complesso, il profilo del candidato pur essendo promettente e congruente rispetto al settore disciplinare SP/04, non denota né una acquisita maturità scientifica, né una esperienza didattica sufficientemente sviluppata. Sia la produzione scientifica che l'attività didattica, per quanto continuative, sono ancora limitate.

**Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

**Candidata: Silvia D'AMATO**

**1) Titoli e curriculum**

Laureata in Studi Internazionali presso l'Università degli studi di Firenze. Dottorato in Scienza Politica (con lode) presso la Scuola Normale Superiore di Firenze. Ha svolto attività di ricerca presso istituzioni nazionali e internazionali. Ha fatto diverse esperienze didattiche in qualità di lecturer e di assistente alla didattica in diverse università italiane e straniere. Ha partecipato a progetti di ricerca e preso parte come relatrice, *chair* e organizzatrice a diverse conferenze nazionali e internazionali. I titoli sono pienamente congruenti con il settore concorsuale oggetto della presente procedura.

**2) Produzione scientifica**

Presenta la tesi di dottorato, una monografia pubblicata presso una prestigiosa casa editrice internazionale (Routledge) e 8 articoli, di cui 5 di fascia A. Gran parte dei lavori rientra nell'area degli studi strategici e di sicurezza, con particolare attenzione al fenomeno del terrorismo e delle politiche antiterrorismo (anche in chiave comparata). La candidata si è inoltre occupata del fenomeno migratorio e delle sue implicazioni per la politica interna e internazionale. In entrambi i casi ha adottato un metodo di analisi prevalentemente qualitativo, focalizzandosi sul ruolo delle narrazioni nell'influenzare il processo decisionale politico.

**3) Giudizio complessivo**

La candidata mostra una buona padronanza dei metodi di analisi qualitativi e un'adeguata conoscenza della letteratura specialistica nell'ambito del suo campo di ricerca. La sua produzione scientifica è appropriata e continuativa nel tempo. Dimostra inoltre un elevato grado di internazionalizzazione e un buon inserimento nella comunità scientifica europea.

**Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

**Candidato: Marco DI GIULIO**

**1) Titoli e curriculum**

Il candidato ha conseguito la laurea in Scienze della Politica e dei Processi Decisionali, nonché il dottorato di ricerca in Scienza della Politica, entrambi pienamente congruenti con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Ha avuto 6 assegni di ricerca e, dopo aver svolto attività di supporto alla didattica a corsi di Scienza politica, è stato per 4 anni consecutivi professore a contratto in Scienza politica e Politica dell'economia globale, materie palesemente riconducibili al settore scientifico disciplinare SPS/04.

Ha vinto il premio "Migliore articolo 2011" conferito dalla redazione della "Rivista Italiana di Politiche Pubbliche"

Ha conseguito l'abilitazione ASN di professore di II fascia per il settore di Scienza Politica (SPS/04).

**2) Produzione scientifica**

Il candidato ha scritto la tesi di dottorato sui processi di liberalizzazione e privatizzazione dei servizi ferroviari in Italia, Germania e Gran Bretagna con particolare attenzione ai processi di policy change. Da qui ha sviluppato una intensa produzione scientifica. Ha pubblicato 23 articoli di cui 9 in riviste di fascia A. E' autore di 1 monografia. Il suo principale, anche se non esclusivo, campo di interesse è rappresentato dalle politiche di regolazione e dai loro vari aspetti in prospettiva teorica, empirica e comparata.

**3) Giudizio complessivo**

L'attività scientifica del candidato, affiancata da un costante impegno didattico, è stata continuativa ed intensa, dimostra il suo inserimento nella comunità accademica e scientifica nazionale ed internazionale e ha contribuito in modo significativo alla conoscenza dei meccanismi regolativi nei regimi democratici contemporanei.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidata: Selena GRIMALDI**

### **1) Titoli e curriculum**

La candidata ha conseguito la laurea quadriennale V.O. in Scienze politiche, nonché il dottorato di ricerca in Scienza della Politica pienamente congruenti con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Ha avuto 4 assegni di ricerca e, dopo aver svolto una intensa attività di supporto alla didattica a corsi di Scienza politica, è stata per 4 anni consecutivi professore a contratto in università italiane e straniere su materie pienamente riconducibili al settore scientifico disciplinare SPS/04. E' stata componente di numerosi gruppi di ricerca.

Ha ottenuto l'abilitazione ASN di professore di II fascia per il settore di Scienza Politica (SPS/04).

### **2) Produzione scientifica**

La candidata ha scritto la tesi di dottorato sulla figura de Capo dello stato in alcuni regimi democratici. Inoltre ha pubblicato 11 articoli di cui 4 in riviste di fascia A e 6 su riviste internazionali. E' autrice di 1 monografia, in cui vengono sviluppati sul piano teorico ed empirico i temi della tesi di dottorato, e coautrice di un'altra. Ha pubblicato più di 20 contributi in volumi collettanei. La produzione scientifica della candidata denota una pluralità di interessi di ricerca quali, per esempio, la leadership politica, la classe politica e il comportamento elettorale a livello regionale e le elezioni primarie in Italia.

### **3) Giudizio complessivo**

L'attività scientifica, della candidata è stata sicuramente continuativa, copiosa e sempre congruente con un percorso di ricerca che si è articolato in più campi di indagine, ognuno dei quali è stato studiato in modo approfondito. Anche l'impegno nell'attività didattica è, ed è stato, sicuramente ragguardevole.

**Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

## Candidato: Nicola MAGGINI

### **1) Titoli e curriculum**

Il candidato ha conseguito la laurea triennale in Scienze politiche, la laurea specialistica in Scienze della Politica e dei Processi Decisionali, nonché il dottorato di ricerca in Scienza della Politica pienamente congruenti con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Successivamente ha partecipato a numerosi corsi di specializzazione e perfezionamento all'estero. Ha avuto 3 assegni di ricerca ed 1 borsa di studio. Ha svolto attività di supporto ed integrazione all'insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare SPS/04.

Nel 2015 ha vinto il "Giovanni Sartori Prize for the Best Article Published in Volume 45 (2015) of Italian Political Science Review".

### **2) Produzione scientifica**

Il candidato ha scritto la tesi di dottorato sul comportamento elettorale dei giovani in alcuni paesi europei. Inoltre ha più di venti pubblicazioni di cui 9 su riviste internazionali, 1 monografia e numerosi rapporti di ricerca per enti pubblici e privati. Ha partecipato ad 11 gruppi di ricerca nazionali ed internazionali e numerosissimi convegni sia in Italia che all'estero dove ha presentato paper sui risultati delle sue ricerche. L'attività scientifica del candidato, quasi esclusivamente focalizzata sul comportamento elettorale, è stata sicuramente continuativa, molto intensa e sempre congruente con il suo percorso di ricerca. Di particolare interesse i suoi recenti contributi sul Movimento 5 Stelle.

### **3) Giudizio complessivo**

Il curriculum del candidato dimostra un impegno costante nel campo della ricerca, dove ha dato un contributo significativo, mentre le esperienze didattiche sono ancora limitate. Emerge inoltre una buona collocazione nella comunità scientifica europea.

**Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

## Candidato: Alessandra RUSSO

### **1) Titoli e curriculum**

La candidata ha conseguito la laurea magistrale in Relazioni Internazionali e Studi Europei presso l'Università di Firenze nonché il dottorato di ricerca in Politica, Diritti Umani e Sostenibilità presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa, congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. La candidata svolge attualmente attività di ricerca presso prestigiose istituzioni estere. La candidata ha svolto attività di insegnamento e supporto all'insegnamento, in qualità di *lecturer* e *teaching assistant* in università italiane ed estere.

La candidata ha inoltre organizzato e partecipato a numerose conferenze scientifiche e a incontri tematici a livello internazionale.

### **2) Produzione scientifica**

La candidata ha prodotto numerose pubblicazioni scientifiche di cui n. 9 su riviste internazionali e 1 su rivista italiana in fascia A; n. 2 monografie in lingua inglese edita da case editrici di rilievo internazionale; n. 2 curatele in lingua inglese (una monografia e una *special issue* in rivista internazionale); n. 4 capitoli in volume, dei quali 3 in lingua inglese, editi da case editrici di rilievo internazionale e nazionale. La produzione scientifica della candidata è principalmente orientata all'analisi, sia teorica che empirica, delle Relazioni Internazionali, privilegiando l'impiego del metodo comparato.

### **3) Giudizio complessivo**

Nel complesso la candidata dimostra di aver svolto in passato e di continuare a svolgere intense attività di ricerca nell'ambito delle Relazioni Internazionali, soprattutto a livello internazionale. Più limitata e frammentaria è l'esperienza didattica. Le pubblicazioni scientifiche della candidata testimoniano l'elevata specializzazione nei temi affrontati.

**Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**



## Candidato: Fabio SOZZI

### **1) Titolo e curriculum**

Laureato in Scienze politiche presso l'Università degli studi di Genova. Dottorato di ricerca in Scienza Politica. Titolo della tesi: "Organizzazione e potere nei partiti a livello europeo. Il caso della Sinistra Europea Unitaria/Sinistra Verde Nordica (GUE/NGL) – Sinistra Europea (SE)". E' stato assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università di Genova negli anni 2010, 2011 e 2014. Ha svolto attività seminari e di docenza integrativa presso l'Università di Genova ed è stato professore a contratto per il corso di "Informatica per la Scienza Politica" (2012) e per il corso "Valutazione delle politiche pubbliche (2018-19)". Ha partecipato a diversi progetti PRIN e altri progetti internazionali e locali. Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali e Presenta l'abilitazione ASN di professore di II fascia per il settore di Scienza Politica (SPS/04).

### **2) Produzione scientifica**

Presenta due monografie di non prestigiosa collocazione editoriale, 5 articoli di fascia A, e 5 contributi (saggi) in volumi collettanei. Gran parte dei lavori è focalizzata sui partiti e sui sistemi di partito, sia a livello nazionale sia nell'ambito del sistema politico europeo. In particolare le due monografie riguardano, da un lato, un'analisi empirica della sinistra radicale a livello europeo; e, dall'altro, una più ampia rassegna dei partiti e dei sistemi di partito a livello europeo. La parte restante della produzione scientifica trattano tematiche varie quali, per esempio, il ruolo dei sistemi elettorali nel condizionare la comunicazione politica e le scelte strategiche dei singoli parlamentari e il comportamento elettorale.

### **3) Giudizio complessivo**

Il candidato mostra una buona padronanza degli strumenti metodologici e una buona conoscenza della letteratura, specie di quella riguardante le tematiche dei partiti e dei sistemi di partito. La sua produzione scientifica è ampia e distribuita con continuità nel corso del tempo, mentre l'esperienza didattica è ancora limitata ad aspetti specifici della materia.

**Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica**

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE SPS/04 SETTORE CONCORSUALE 14/A2 D.R. N 873 DEL 1/3/2019**

“Il sottoscritto Prof: EUGENIO PIZZIMENTI nato a PISA il 14 NOVEMBRE 1978

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luca Lanzalaco presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 8 GIUGNO 2019



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/04 (SCIENZA POLITICA), SETTORE CONCORSUALE 14/A2, D.R. N. 873 DEL 1.3.2019.**

“Il sottoscritto Prof. Giampiero Cama nato a Genova il 07/04/1957

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui, al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luca Lanzalaco presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 08/06/2019

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Cama', is written over a horizontal line.