

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ANTICHITA' FILOSOFIA STORIA (DAFIST), SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE, SETTORE CONCORSUALE 11/C5 (STORIA DELLA FILOSOFIA), SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 (STORIA DELLA FILOSOFIA) (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 11 febbraio 2019 alle ore 10.00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 4, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 3721 del 3.8.2018.

La Commissione, nominata con D.R. n. 217 del 16.01.2019 è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof.ssa Elisabetta CATTANEI, inquadrata nel settore scientifico disciplinare M-Fil/07 - Università degli Studi di Genova;  
Prof. Francesco FISTETTI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare M-Fil/06 - Università degli Studi di Bari;  
Prof. Maurizio CAMBI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare M-Fil/06 - Università degli Studi di Salerno.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletta Presidente la Prof.ssa Elisabetta CATTANEI, svolge le funzioni di segretario il Prof. Maurizio CAMBI.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura, da adottare nel caso in cui le domande presentate non siano in numero superiore a quello dei posti disponibili:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato che ha presentato domanda, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene inoltre ai seguenti parametri:



- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

Nella valutazione dell'attività didattica, la commissione ha riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) qualità e quantità dell'attività di tipo seminariale nonché di quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato;
- Potrà inoltre tenere in considerazione, ove disponibili, gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli e corsi tenuti negli ultimi tre anni.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione tiene in considerazione i seguenti aspetti:

- a) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- b) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, cura editoriale di volumi;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- d) attribuzione di incarichi o di *fellowship* ufficiali presso atenei e istituti di ricerca esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) direzione di enti o istituti di ricerca nazionali, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- g) partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro l'11.02.2018.

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato prof.ssa Simona LANGELLA e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della prof.ssa Simona LANGELLA e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento del personale docente.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Elisabetta CATTANEI

*Elisabetta Cattanei*

*Simona Langella*  
*Maurizio...*



## ALL. A

**Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica della prof.ssa Simona LANGELLA:**

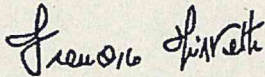
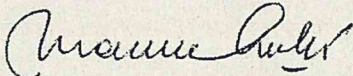
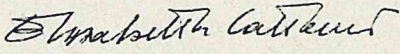
La Commissione osserva preliminarmente che l'unico candidato, prof.ssa Simona LANGELLA, è professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Antichità, Filosofia, Storia, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 11/C5.

Per quanto riguarda la produzione scientifica della candidata, la Commissione rileva che essa è coerente con le tematiche del Settore concorsuale di Storia della Filosofia, è cospicua e continuativa, originale ed innovativa nel panorama degli studi nazionali ed internazionali. In particolare, la candidata mostra una non comune acribia filologica e competenza ermeneutica nei numerosi ambiti di ricerca di cui si è occupata, segnatamente per quanto concerne la seconda Scolastica e la Scuola teologica di Salamanca (si vedano le due monografie su Francisco de Vitoria), e le edizioni critiche del "De legibus", "De potestate papae" e del primo tomo delle "Relecciones jurídicas y teológicas". Altrettanto rigorosa e storiograficamente fondata è la produzione saggistica concernente non solo le problematiche sopra richiamate, ma anche temi e questioni di storiografia filosofica inerenti al Rinascimento e all'età moderna, come l'Aristotelismo rinascimentale, gli scrittori di corte, Machiavelli, in cui la candidata dimostra una sicura padronanza della vastissima letteratura critica esistente e un'elevata capacità interpretativa. Così pure, gli articoli dedicati a Giovanni della Croce e Jeanne Hersch attestano l'ampio spettro degli interessi di ricerca della candidata e la sua sensibilità verso temi e problemi di carattere più generale. La candidata, inoltre, mettendo a confronto le diverse posizioni di B. Tierney e M. Villey, mostra una profonda conoscenza delle origini del diritto e delle sue trasformazioni in età medievale e moderna, contribuendo alla precisazione della derivazione moderna dell'idea di diritto soggettivo grazie a un'attenta e competente analisi delle fonti.

A monte della produzione scientifica della candidata si colloca la sua seria e ininterrotta attività di ricerca, di indubbia apertura internazionale, con un riguardo particolare al mondo di cultura ispanica. Come esperienza altamente qualificante spicca la *Marie-Curie Intra-European Fellowship*, della quale la candidata ha fruito nel biennio 2006-07 presso l'Università di Salamanca e nel biennio 2007-09 presso l'Università di Genova, svolgendo un progetto di grande innovatività, per il primo biennio sulla ricostruzione del concetto di legge di natura in Francisco De Victoria e le sue ricadute sul dibattito contemporaneo in materia di diritti unani, e per il secondo biennio sul dibattito Victoria-Grozio intorno ai diritti oggettivi e soggettivi. Si riscontra, più in generale, la partecipazione attiva della candidata a progetti di ricerca PRIN e a differenti programmi di scambio Italia-Spagna, documentata anche dalla assidua presentazione di relazioni a Convegni e Seminari nazionali e internazionali.

Per quanto riguarda l'attività didattica, la candidata a partire dall'a.a. 2003-04 ha tenuto continuamente insegnamenti nei Corsi di Laurea triennale e magistrale di ambito filosofico presso l'Università di Genova, e ha svolto regolarmente attività seminariali, prima a contratto e poi come docente di ruolo, impegnandosi nello svolgimento regolare degli esami di profitto e di laurea. Si segnala anche il conseguimento da parte sua dell'abilitazione all'insegnamento nella scuola media superiore (13.05.2001, S.I.S.S. Genova). Attualmente eroga tre diversi corsi, due all'interno del Corso di Laurea triennale in Filosofia (*Storia della filosofia moderna; Storia della filosofia*, Modulo II), e uno all'interno del Corso di Laurea magistrale (*Filosofie del Rinascimento*).

Complessivamente la candidata, alla luce del *curriculum*, delle pubblicazioni e delle attività svolte, dimostra un alto profilo scientifico e didattico. La Commissione unanime giudica pertanto la candidata Simona LANGELLA pienamente idonea a ricoprire il posto di ruolo di prima fascia (Settore Concorsuale 11/C5, SSD M-Fil/06) di cui al presente bando.



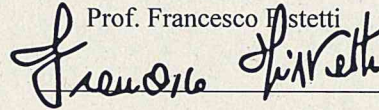
**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ANTICHITA' FILOSOFIA STORIA (DAFIST) SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE, SETTORE CONCURSALE 11/C5 (STORIA DELLA FILOSOFIA), SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 (STORIA DELLA FILOSOFIA) (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)**

“Il sottoscritto Prof. Francesco FISTETTI, nato a ORIA (BR) il 03/01/1949, componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di DIPARTIMENTO DI ANTICHITA' FILOSOFIA STORIA (DAFIST), SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE, SETTORE CONCURSALE 11/C5 (STORIA DELLA FILOSOFIA), SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 (STORIA DELLA FILOSOFIA), dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma della Prof.ssa Elisabetta CATTANEI, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

11.02.2019

In fede

Prof. Francesco Fistetti

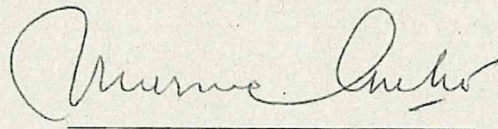
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesco Fistetti', written over a horizontal line.



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ANTICHITA' FILOSOFIA STORIA (DAFIST) SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE, SETTORE CONCURSALE 11/C5 (STORIA DELLA FILOSOFIA), SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 (STORIA DELLA FILOSOFIA) (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)**

“Il sottoscritto Prof. Maurizio CAMBI nato a Sorrento (NA) il 12 aprile 1956, componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di DIPARTIMENTO DI ANTICHITA' FILOSOFIA STORIA (DAFIST), SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE, SETTORE CONCURSALE 11/C5 (STORIA DELLA FILOSOFIA), SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 (STORIA DELLA FILOSOFIA), dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma della Prof.ssa Elisabetta CATTANELI, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

11.02.2019



Maurizio Cambi