

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO di NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI (DINOEMI)- SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE- SETTORE CONCORSUALE 06/D6 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26 NEUROLOGIA- (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)**

**VERBALE DELLA SEDUTA**

Il giorno 9 aprile 2018 alle ore 9 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 4, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1773 del 22.12.2014.

La Commissione, nominata con D.R. n.1189 del 22.03.2018, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. **Giovanni Luigi Mancardi**, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/26 Università degli Studi di Genova;

Prof. **Lucio Santoro**, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/26 Università degli Studi di Napoli Federico II;

Prof. **Antonio Toscano**, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/26 Università degli Studi di Messina;

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Giovanni Luigi Mancardi, svolge le funzioni di segretario il Prof. Antonio Toscano

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

***Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato***

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;

c) qualità della produzione, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo; a tal fine potrà utilizzare, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni definita nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale; l'utilizzazione dovrà essere previamente deliberata rispetto alle operazioni di valutazione;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene inoltre ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica. Nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, per la valutazione dell'impatto è consentito il riferimento ai seguenti indicatori, riferiti alla data del decreto di indizione della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell' attività didattica, la commissione ha riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) qualità e quantità dell'attività di tipo seminariale nonché di quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato;

Potrà inoltre tenere in considerazione, ove disponibili, gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli e corsi tenuti negli ultimi tre anni.

Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione tiene in considerazione i seguenti aspetti:

a) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

b) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, cura editoriale di volumi;

c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

d) attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e istituti di ricerca esteri e internazionali, di alta qualificazione;

e) direzione di enti o istituti di ricerca nazionali, esteri e internazionali, di alta qualificazione;

f) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

g) partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;

h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di spin off, sviluppo, impiego di brevetti, nei settori concorsuali in cui è appropriato;

l) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;

m) documentata attività ed esperienza in campo clinico relativamente ai settori scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

n) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

o) attività accademico-istituzionali di responsabilità o di servizio.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 30 aprile 2018 (non oltre

due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito istituzionale di Ateneo, coincidente con quello di emissione del decreto stesso).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, prof. **Angelo Schenone** e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

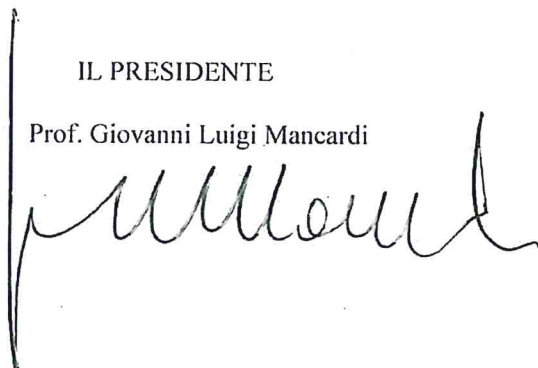
La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del prof. **Angelo Schenone**, professore di seconda fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento professori.

La seduta è tolta alle ore 11

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Giovanni Luigi Mancardi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Mancardi', written over a vertical line that serves as a separator between the text and the signature area.

## ALL. A

### **Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del prof. Angelo Schenone:**

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato, prof. **Angelo Schenone** è professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze, Riabilitazione, Oftalmologia, Genetica e Scienze Materno Infantili, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 06/D6 Neurologia.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, questa riguarda le malattie del sistema nervoso periferico, studiate attraverso metodiche di tipo neuropatologico, di immunoistochimica, di biologia molecolare, o attraverso studi clinici o riabilitativi. L'attenzione è particolarmente rivolta verso le neuropatie geneticamente determinate, specie il gruppo delle malattie di Charcot Marie Tooth o verso le neuropatie disimmuni. In relazione alle 20 pubblicazioni presentate, queste sono pubblicate sempre su riviste di alto impact factor e di grande prestigio internazionale. Di notevole interesse sono in particolare le pubblicazioni rivolte ad identificare nuovi marker del processo di demielinizzazione nelle neuropatie demielinizzanti (pubblicazione n1); gli studi sui meccanismi molecolari responsabili del danno nella malattia di Charcot Marie Tooth di tipo 1a (pubblicazione n.3 e 18); le ricerche sulle neuropatie da alterazioni della proteina P0 (pubblicazioni n. 6,10,15); lo studio sulla utilità della biopsia cutanea nella malattia di Charcot Marie Tooth tipo 1a (pubblicazione n.7); la ricerca sulla espressione dei fattori neurotrofici nella malattia di Charcot Marie Tooth tipo 1a (pubblicazione n.13). In 10 di queste pubblicazioni il prof Schenone è primo o ultimo nome e in 6 è penultimo nome, quando ultimo è uno dei suoi collaboratori del gruppo di ricerca di cui è leader (dott.sse Nobbio e Grandis). Riguardo alle 20 pubblicazioni l'impact factor totale è di 176,187 e l'impact factor medio è 8,8093. Il numero totale delle citazioni è di 907 e il numero medio di citazioni è di 45,35.

Più in generale, la attività di ricerca neuropatologica e clinica sulle malattie neuromuscolari si è andata sviluppando in tutti gli anni della carriera del prof Schenone, che ha pubblicato nel suo periodo di attività scientifica n. 190 lavori scientifici su riviste con impact factor. Il numero di citazioni è di 4399 (scopus). L'H index calcolato con scopus è di 33. Dalle sue pubblicazioni scientifiche emerge il profilo di un professore che ha sviluppato un suo riconosciuto settore di ricerca, organizzando un gruppo di giovani collaboratori che coordina come leader, con costante successo e attività. In alcune delle pubblicazioni (precisamente in 7 delle 20), compare anche il nome del prof Mancardi, Presidente della Commissione, che tuttavia è sempre un co-autore ed è presente nella sua veste di professore ordinario della Clinica Neurologica di Genova. In tali lavori si evince comunque facilmente la figura centrale del prof Schenone, per la sua posizione fra gli autori del lavoro e per gli argomenti affrontati, specifici del suo settore di ricerca.

Per quanto riguarda l'attività didattica, questa si è sviluppata in maniera molto ricca nel corso degli anni, come coordinatore del corso di laurea triennale in fisioterapia e del corso di laurea magistrale in professioni sanitarie, coordinazioni a tutt'oggi attive. E' stato Direttore della scuola di specialità in medicina Fisica e riabilitativa dal 2008 al 2014, professore associato di neurologia docente nel corso di laurea in medicina e chirurgia e in altri corsi di laurea della Scuola di scienze mediche e farmaceutiche e nella scuola di specialità di neurologia. In passato è stato anche professore a contratto presso la scuola di specializzazione di Geriatria, in Medicina Fisica e Riabilitazione, in Diabetologia. E' stato anche relatore di numerose tesi di laurea del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica questa si è svolta principalmente nel settore clinico e neuropatologico delle malattie neuromuscolari. Formatosi presso il laboratorio di neuropatologia della Clinica Neurologica dell'Università di Genova, ha ottenuto, oltre naturalmente la specialità in neurologia, anche la specialità in neuropatologia presso l'Università di Verona nel 1990. Ha svolto attività scientifica e di studio e ricerca all'estero, in particolare presso il "Peripheral Nerve Center" della Mayo Clinic e Mayo Foundation, Rochester MN, USA dal 1985 al 1986; successivamente è ritornato come visiting scientist presso la Molecular Neuroscience Program, della Mayo Clinic e Mayo Foundation, Rochester MN, USA nel

due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito istituzionale di Ateneo, coincidente con quello di emissione del decreto stesso).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, prof. **Angelo Schenone** e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del prof. **Angelo Schenone**, professore di seconda fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento professori.

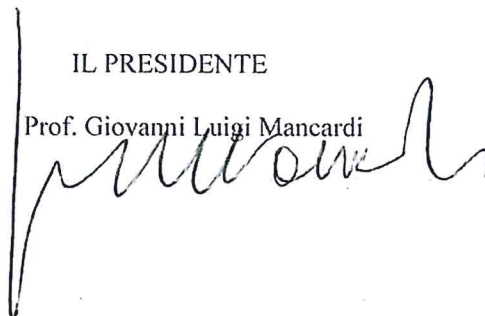
La seduta è tolta alle ore 11

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Genova 9/04/2018

IL PRESIDENTE

Prof. Giovanni Luigi Mancardi



PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO di NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI (DINOEMI)- SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE- SETTORE CONCORSUALE 06/D6 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26 NEUROLOGIA- (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

"Il/La sottoscritto/a Prof. **Lucio Santoro** nato a Salerno il 15/06/1950

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Neuroscienze, Riabilitazione, Oftalmologia, Genetica E Scienze Materno-Infantili (Dinogmi)- Scuola Di Scienze Mediche E Farmaceutiche- Settore Concorsuale 06/D6 Settore Scientifico Disciplinare Med/26 Neurologia-, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof **Giovanni Luigi Mancardi**, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

Napoli, 9 aprile 2018

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lucio Santoro', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO di NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI (DINOEMI)- SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE- SETTORE CONCORSUALE 06/D6 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26 NEUROLOGIA- (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

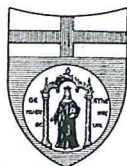
"Il/La sottoscritto/a Prof. Antonio Toscano nato a Messina il 16/12/1956

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Neuroscienze, Riabilitazione, Oftalmologia, Genetica E Scienze Materno-Infantili (Dinogmi)- Scuola Di Scienze Mediche E Farmaceutiche- Settore Concorsuale 06/D6 Settore Scientifico Disciplinare Med/26 Neurologia-, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof Giovanni Luigi Mancardi, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

DATA

09/09/2018

Antonio Toscano



USG 1003

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

AREA PERSONALE

Servizio personale docente – Settore Reclutamento del personale docente

IL RETTORE

Decreto n. 1529

Vista la legge 30.12.2010, n. 240 “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”, e, in particolare, gli artt. 8, 15, 16, 18, 24, 29;

Visto il D.P.R. 15.12.2011, n. 232, contenente la disciplina del trattamento economico dei professori e dei ricercatori universitari, a norma dell'art. 8, commi 1 e 3, della legge n. 240/2010;

Visto il Decreto Legislativo 29.3.2012, n. 49, che detta la disciplina per la programmazione, il monitoraggio e la valutazione delle politiche di bilancio e di reclutamento degli Atenei e in particolare l'art. 4, comma 2, lett. c);

Visto il D.M. 30.10.2015, n. 855, recante la determinazione dei settori concorsuali, raggruppati in macrosettori concorsuali;

Visto lo Statuto dell'Università degli Studi di Genova, emanato, in ultima stesura, con D.R. n. 1986 del 5.6.2017;

Visto il codice etico dell'Ateneo, emanato con D.R. n. 497 del 16.12.2011;

Visto il “Codice di comportamento dei dipendenti dell'Università degli Studi di Genova”, emanato con D.R. n. 1143 del 27.2.2015;

Visto il D.R. n. 1773 del 22.12.2014 con il quale questa Università ha emanato il “Regolamento in materia di chiamate dei professori di prima fascia, di cui all'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010, n. 240”, e in particolare l'art. 6;

Visto il D.P.C.M. 7.7.2016 e, in particolare, l'art. 1, comma 2 lett. b), che detta disposizioni in materia di ricercatori a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240/2010;

Visto il D.R. n. 320 del 30.1.2018, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo il 30.1.2018, con il quale è stata indetta, tra le altre, n. 1 procedura valutativa volta alla copertura di n. 1 posto di professore di **I fascia**, mediante chiamata, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge 30.12.2010, n. 240, e del relativo Regolamento di Ateneo, presso il **Dipartimento di Neuroscienze, riabilitazione, oftalmologia, genetica e scienze materno-infantili (DINO GMI)** per il settore scientifico-disciplinare **MED/26 Neurologia**, settore concorsuale **06/D6 Neurologia**;

Visto il D.R. n. 1189 del 22.3.2017 con il quale è costituita la Commissione giudicatrice della procedura valutativa sopra indicata;

Visti gli atti della Commissione giudicatrice, costituiti dal verbale della seduta unica, pervenuti in data 9.4.2018, dei quali si è riscontrata l'assenza di irregolarità;

Ritenuto pertanto, in applicazione dell'art. 6 del Regolamento sopra citato, di procedere immediatamente alla nomina del docente interessato;

Visto il D.M. 10.8.2017, n. 614, relativo al contingente assunzionale per l'anno 2017;

Vista la dichiarazione contestuale di accettazione della chiamata, di opzione per il nuovo impiego e per il regime a tempo pieno;

## D E C R E T A

Art. 1 – E' accertata la regolarità degli atti relativi alla procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore di **prima fascia** presso il **Dipartimento di Neuroscienze, riabilitazione, oftalmologia, genetica e scienze materno-infantili (DINO GMI)** per il settore scientifico-disciplinare **MED/26 Neurologia**, settore concorsuale **06/D6 Neurologia**, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010 e del relativo Regolamento di Ateneo.



Art. 2 – E' dichiarato candidato selezionato per il proseguimento della procedura il Prof. **Angelo SCHENONE**, professore associato in servizio presso questo Ateneo, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale.

Art. 3 - Per i motivi indicati in premessa, a decorrere dall'**1.5.2018**, il Prof. **Angelo SCHENONE**, dichiarato candidato selezionato per il proseguimento della procedura valutativa sopra indicata, è nominato Professore ordinario presso il **Dipartimento di Neuroscienze, riabilitazione, oftalmologia, genetica e scienze materno-infantili (DINO GMI)** per il settore scientifico-disciplinare **MED/26 Neurologia**, settore concorsuale **06/D6 Neurologia**, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010 e del relativo Regolamento di Ateneo, cessando in pari data dalla qualifica di professore associato.

Art. 4- Dalla data di assunzione in servizio il predetto dipendente è collocato nella prima fascia del ruolo dei Professori universitari con la qualifica di Professore ordinario ed è assegnato alla classe iniziale di stipendio con impegno a tempo pieno e con la retribuzione annua lorda di € 49.808,74 (13 mensilità), l'assegno aggiuntivo di € 10.525,78, nonché gli altri assegni spettanti per legge.

La spesa graverà sul Bilancio unico di Ateneo – Budget economico 2018 – oneri docenti a tempo indeterminato.

Avverso il presente decreto è ammesso ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale entro 60 giorni, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni, dalla data di notifica del medesimo decreto.

Genova, **19.04.2018**



IL RETTORE

*Handwritten signature of the Rector in blue ink.*

CDN/lc  
Responsabile del procedimento: Luigi CALISSI

*Handwritten signature in blue ink.*