



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA DELL'AMBIENTE E DELLA VITA (DISTAV) SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE BIO/19 MICROBIOLOGIA- SETTORE CONCORSUALE 05/I2 D.R. N. 242 DEL 26.1.2017**

### VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 20 Aprile 2017 alle ore 16 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n 1205 del 5.4.2017, è composta da:

Prof.ssa Francesca Biavasco, Professore Ordinario (settore scientifico-disciplinare BIO/19) presso l'Università Politecnica delle Marche (Ancona);

Prof. Giorgio Gribaudo, Professore Ordinario (settore scientifico-disciplinare BIO/19) presso l'Università degli Studi di Torino;

Prof.ssa Carla Pruzzo, Professore Ordinario (settore scientifico-disciplinare BIO/19) presso l'Università degli Studi di Genova.

Viene eletto Presidente la Prof.ssa Carla Pruzzo, svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa Francesca Biavasco.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Il Presidente fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; **(non richiesta per settore BIO/19)**
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **(non richiesta per settore BIO/19)**
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
<b>TOTALE PUNTI</b>	
<b>100</b>	

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente , ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 20
	<i>Congruenza del dottorato con il settore scientifico disciplinare</i>	max punti 16
	<i>Diploma di specializzazione o diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali in specialità congruenti con il settore</i>	max punti 4
<b>2</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 3
	<i>Insegnamenti ufficiali svolti presso corsi di studio universitari o diplomi di master universitario italiani o stranieri (congruenti con il settore scientifico disciplinare)</i>	max punti 2 (1 punto ad incarico di insegnamento ufficiale in Italia o all'estero)
	<i>Lezioni e seminari o attività di supporto alla didattica in ambito di corsi di studi, corsi di specializzazione, master ecc, tutoraggio co-tutoraggio tesi di laurea (congruenti con il settore scientifico disciplinare)</i>	max punti 1 (0.1 punti per lezione o seminario, 0.2 punti per tutoraggio, co-tutoraggio o attività di supporto alla didattica, in Italia o all'estero)
<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 11
	<i>Assegni di ricerca, borse di studio (ad esclusione del periodo di dottorato), co.co. a progetto ecc., congruenti con il settore</i>	max punti 11 (0.25 punti mese per

<i>scientifico disciplinare.</i>	ogni attività congruente con il settore scientifico disciplinare, in Italia o all'estero)
----------------------------------	---

<b>4</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 7
	<i>Partecipazione a vario titolo a progetti di ricerca internazionali congruenti con il settore scientifico disciplinare</i>	1 punto a progetto
	<i>Partecipazione a vario titolo a progetti di ricerca nazionali congruenti con il settore scientifico disciplinare</i>	0.5 punti a progetto
<b>5</b>	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 2
	<i>Titolarità di brevetti nazionali ed internazionali di argomento coerente con il settore scientifico disciplinare</i>	max punti 2 (punti 0.5 a brevetto)
<b>6</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 4
	<i>Partecipazione a convegni su invito (relazione di argomento coerente con il settore scientifico disciplinare)</i>	max punti 2.5 (0.5 punti per singola partecipazione)
	<i>Partecipazione a convegni con presentazione orale (relazione di argomento coerente con il settore scientifico disciplinare)</i>	max punti 1 (0.2 punti per singola partecipazione)
	<i>Partecipazione con poster di argomento coerente con il settore scientifico disciplinare</i>	max punti 0.5 (0.1 punti per singola partecipazione)
<b>7</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1
	<i>Premi per attività di ricerca</i>	punti 0.5 premio nazionale, punti 1 premio internazionale
<b>8</b>	altri titoli	max punti 2
	<i>Altre attività pertinenti al settore scientifico disciplinare (expertise e competenze tecniche pertinenti al ruolo, ecc)</i>	

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 18 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

<b>1</b>	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 45
	<i>Eventuali criteri di valutazione (vedi griglia sottostante*)</i>	max punti 45
<b>2</b>	Tesi dottorato	max punti 3
	<i>Valutata in base a originalità, innovatività, rigore metodologico nonché rilevanza dei contenuti nell'ambito del settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura</i>	max punti 3

<b>3</b>	<b>Qualità complessiva della produzione scientifica</b>	<b>max punti 2</b>
<i>Valutazione collegiale della commissione tenuto conto dell'IF totale delle 18 pubblicazioni e dell' H index come determinato con le banche dati WOS e Scopus (verrà considerato quello più favorevole).</i>		max punti 2 (IF totale <30 =0.2 punti, da 30 a 60 =0.5 punti, >60 =1 punto; H-index <5 =0.2 punti, da 5 a 10 =0.5 punti, >10 =1 punto)

\*griglia di riferimento per la valutazione delle pubblicazioni

a) in riferimento al "Quartile in category" delle pubblicazioni indicizzate calcolato sulla base dell'Impact factor (banca dati WOS); nessun punteggio verrà attribuito alle pubblicazioni non indicizzate. Per le riviste che ricadono in più "subject category" si farà riferimento alla "subject category" corrispondente al quartile più favorevole. I capitoli su libri nazionali ed internazionali saranno valutati come le pubblicazioni appartenenti ai quartili Q3-Q4	-Q1: punti 2 -Q2: punti 0.5 -Q3-Q4: punti 0.2
b) in riferimento al contributo individuale del candidato	-Primo autore o co-primo, ultimo autore o "corresponding author": punti 0.3 -altro ruolo: punti 0
c) in riferimento ai criteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	max punti 0.2
d) in riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	-verranno applicati i seguenti fattori di correzione al punteggio complessivo (a+b+c) di ogni singola pubblicazione: non congruente si riduce il punteggio complessivo della pubblicazione del 100%; parzialmente congruente si riduce del 50%; pienamente congruente non si applica riduzione

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 31.7.2017.

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni assunte dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 5 (cinque).

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

**giorno 5 giugno 2017 alle ore 10 presso la Scuola di Scienze M.F.N., Dipartimento di Scienze della Terra dell'Ambiente e della Vita, Aula-Biblioteca V piano Palazzo delle Scienze, Corso Europa 26, 16132 Genova**

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

20 Aprile 2017

IL PRESIDENTE  
