



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ARCHITETTURA, UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ICAR/13 DISEGNO INDUSTRIALE - SETTORE CONCORSUALE 08/C1 DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA D.R. N. 5994 DEL 22.07.2015

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 07.10.2015 alle ore 12:30 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 7474 del 23.09.2015, è composta da:

Prof. Medardo CHIAPPONI, Professore Ordinario, settore scientifico-disciplinare ICAR/13 DISEGNO INDUSTRIALE, presso l'Università IUAV di Venezia;

Prof. Massimo RUFFILLI, Professore Ordinario, settore scientifico-disciplinare ICAR/13 DISEGNO INDUSTRIALE, presso l'Università degli Studi di Firenze;

Prof. Carlo VANNICOLA, Professore Associato, settore scientifico-disciplinare ICAR/13 DISEGNO INDUSTRIALE presso l'Università degli Studi di Genova;

Viene eletto Presidente il Prof. Massimo RUFFILLI, svolge le funzioni di segretario il Prof. Carlo VANNICOLA.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione in qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti parametri:

- titoli: fino a un massimo di punti 50;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a sei unità.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, prendendo atto che il settore scientifico disciplinare della presente procedura è un settore non bibliometrico, non utilizzerà gli indicatori di cui sopra ai fini della valutazione dei candidati.

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
TOTALE PUNTI	
100	

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 10
	<i>Congruente con il Settore scientifico disciplinare</i>	punti 10
	<i>Non congruente con il Settore scientifico disciplinare</i>	punti 7
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 10
	<i>Titolarità di contratto di Corso Ufficiale</i>	punti 2 per ogni corso
	<i>Titolarità di contratto di Corso integrativo di Corso Ufficiale</i>	punti 1 per ogni corso
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
4	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 3
5	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 10
	<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali</i>	punti 3 per ogni attività
	<i>Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali</i>	punti 2 per ogni attività
6	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 2
	<i>Titolarità di brevetti nazionali e internazionali</i>	punti 1 per ciascun brevetto
7	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 8

Relatore a congressi e convegni internazionali	Punti 2 per ciascun convegno
Relatore a congressi e convegni nazionali	Punti 1 per ciascun convegno

8	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
---	---	-------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblcazioni su riviste nazionali e internazionali	
	<i>Pubblcazioni su riviste internazionali (qualora la pubblicazione sarà a più nomi il punteggio sarà suddiviso per il numero di autori)</i>	punti 3 per ciascun articolo
	<i>Pubblcazioni su riviste nazionali (qualora la pubblicazione sarà a più nomi il punteggio sarà suddiviso per il numero di autori)</i>	punti 2 per ciascun articolo
2	Monografie	
	<i>Monografie (qualora la pubblicazione sarà a più nomi il punteggio sarà suddiviso per il numero di autori)</i>	punti 5 per ciascuna monografia
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	
	<i>Atti in convegni internazionali (qualora la pubblicazione sarà a più nomi il punteggio sarà suddiviso per il numero di autori)</i>	punti 2 per ogni atto
	<i>Atti in convegni nazionali (qualora la pubblicazione sarà a più nomi il punteggio sarà suddiviso per il numero di autori)</i>	punti 1 per ogni atto
4	Saggi inseriti in opere collettanee	
	<i>Saggi inseriti in opere collettanee (qualora la pubblicazione sarà a più nomi il punteggio sarà suddiviso per il numero di autori)</i>	punti 3 per ogni saggio
5	Abstract	
	<i>Abstract (qualora la pubblicazione sarà a più nomi il punteggio sarà suddiviso per il numero di autori)</i>	punti 1 per ogni abstract

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 31.10.2015 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

I componenti della Commissione prendono ora visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

giorno 27.10.2015 alle ore 9:30 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Scienze per l'Architettura, Stradone S. Agostino 37, 16123 Genova.

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale - Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 07.10.2015

IL PRESIDENTE
Prof. Massimo RUFFILLI




PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ARCHITETTURA, UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ICAR/13 DISEGNO INDUSTRIALE - SETTORE CONCORSUALE 08/C1 DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA D.R. N. 5994 DEL 22.07.2015

Il sottoscritto Prof: Medardo CHIAPPONI nato a Reggio Emilia il 01/02/1952

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Massimo RUFFILLI presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA 07.10.2015

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Medardo Chiapponi', written over a horizontal line.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ARCHITETTURA, UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ICAR/13 DISEGNO INDUSTRIALE - SETTORE CONCORSUALE 08/C1 DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA D.R. N. 5994 DEL 22.07.2015

“Il sottoscritto Prof. Carlo VANNICOLA nato a Charleroy (Belgio) il 27/09/1958

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Massimo RUFFILLI presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA 07.10.2015

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carlo', written over a horizontal line.