



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA ED INGEGNERIA DEI SISTEMI (DIBRIS), SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-IND/34 BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE- SETTORE CONCORSUALE 09/G2 D.R. N. 1843 DEL 26.5.2016

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 1 agosto 2016 alle ore 9:45 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n.2450 del 18.7.2016, è composta da:

Prof. Gianluca Ciardelli – Ordinario - settore scientifico-disciplinare ING-IND/34 presso il Politecnico di Torino;

Prof. Giovanni Vozzi – Associato - settore scientifico-disciplinare ING-INF/06 presso l'Università di Pisa;

Prof. Roberto Raiteri – Associato - settore scientifico-disciplinare ING-IND/34 presso l'Università degli Studi di Genova;

Viene eletto Presidente il Prof. Gianluca Ciardelli, svolge le funzioni di segretario il Prof. Roberto Raiteri.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri ed i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti parametri:

- titoli: fino a un massimo di punti 50;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a sei unità.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico ed importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare ING-IND/34;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso, la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
TOTALE PUNTI	
	100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente se congruente con il settore scientifico disciplinare ING-IND/34	max 7 punti
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max 11 punti
	Titolarità di corsi in laurea, laurea magistrale e dottorato, congruenti con il settore scientifico disciplinare ING-IND/34	max 3 punti per corso per ogni semestre
	Attività di supporto alla didattica	max 1 punto per attività per corso e anno accademico; max 3 punti complessivi
3	Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max 19 punti
	Assegni di ricerca e Contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, Borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989	2 punti per ogni anno di attività; Max 8 punti complessivi
	Posizione di ricercatore a tempo determinato	1.5 punti per ogni anno di attività; max 6 punti complessivi
	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max 1.5 punti per ogni anno di attività; max 6 punti complessivi

4	Organizzazione della ricerca, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max 11 punti
	Attività di organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali ed internazionali	max 3 punti per ogni attività di coordinamento a livello nazionale, max 4 punti per ogni attività di coordinamento a livello internazionale; max 9 punti complessivi	
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali	0.2 punti per partecipazione a progetti internazionali, 0.1 punti per partecipazione a progetti nazionali; max 2 punti complessivi	
	Relatore di Tesi di Laurea Magistrale o Specialistica e di Tesi di Dottorato congruenti col settore scientifico disciplinare ING-IND/34; responsabile di Assegni di Ricerca	0.2 per ogni tesi magistrale o specialistica, 1 punto per ogni tesi di dottorato, 0.5 punti per ogni assegno; max 3 punti complessivi	
5	Titolarità di brevetti e/o “paternità dell’invenzione”		max 3 punti
	Brevetti nazionali	0.5 punti per ogni brevetto depositato	
	Brevetti internazionali	1 punto per ogni brevetto depositato	
6	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max 3 punti
	Relatore “invitato” a congresso o convegno internazionale	0.5 punti per ogni invito; max 3 punti complessivi	
	Relatore “invitato” a congresso o convegno nazionale	0.2 punti per ogni invito; max 1 punto complessivo	
	Relatore a congresso o convegno internazionale o nazionale	0.1 punti per ogni partecipazione a convegno internazionale o nazionale; max 1 punto complessivo	
7	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max 3 punti

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 15 – oltre all’eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione stabilisce l’attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali		max 45 punti
	Ogni pubblicazione sarà valutata in base ai criteri precedentemente stabiliti e qui di seguito riportati: - innovatività, originalità, rigore metodologico - congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/34 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica - determinazione dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	max 3.75 punti	
2	Monografie a diffusione internazionale		max 7 punti
	Ogni libro di cui il candidato sia autore o curatore, o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore	max 3.5 punti	
3	Consistenza complessiva sulla base dei criteri precedentemente stabiliti e qui di seguito riportati: - numero totale delle citazioni; - “impact factor” totale; - indice di Hirsch		max 5 punti

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall’art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 17.11.2016 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell’Ateneo, e comunica, altresì, che, da informazioni assunte dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 4.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

giorno 8 settembre 2016 alle ore 10:00 presso Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica ed Ingegneria dei Sistemi (DIBRIS) – aula “viola” - via all’Opera Pia 13, 16145 Genova

La Commissione, infine, dispone l’immediata consegna del presente verbale all’Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

1 agosto 2016-07-26

IL PRESIDENTE
