

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

DIPARTIMENTO DI ECONOMIA

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA

PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24 DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B4 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS P/11 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI INDETTA CON D.R. N. 3647 del 31.10.2016 (AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. N. 93 DEL 25/11/2016).

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 13/B4, settore scientifico-disciplinare SECS P/11 presso il Dipartimento di Studi Aziendali e Quantitativi nominata con D.R. N. 3647 del 31.10.2016 composta da:

Prof. Giampaolo Gabbi, Università degli Studi di Siena,
Prof.ssa Claudia Girardone, University of Essex,
Prof. Andrea Cesare Resti, Università L. Bocconi di Milano,

si riunisce al completo per via telematica il giorno 24/02/2016 alle ore 11.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che l'Università di Genova (nel seguito, anche "l'Ateneo") non ha comunicato loro alcuna istanza di riconsiderazione dei commissari e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente Prof. Giampaolo Gabbi e del Segretario Prof. Andrea Cesare Resti.

La Commissione prende visione del D.R. N. 3647 del 31.10.2016 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Genova e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, considerato il DR di nomina n. 2502 del 26/01/2017 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 4 mesi da tale data, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento concorsuale è fissato al più tardi per il giorno 25 maggio 2017.

La Commissione, come previsto dal bando, deve ammettere 6 candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese. Considerato che il numero di candidati è pari a 7, si rende necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica. Tale valutazione preliminare avrà luogo secondo i criteri e i parametri di seguito rubricati nel presente verbale alle voci "Valutazione dei titoli e del

curriculum” e “Valutazione della produzione scientifica”, e in ogni caso in coerenza con il D.M. 25.5.2011 , n. 243.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia e all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai precedenti punti *d)*, *e)*, *g)*, *j)*.

Valutazione della produzione scientifica

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione della produzione scientifica dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) coerenza delle pubblicazioni con l'ambito del raggruppamento disciplinare di Economia degli Intermediari Finanziari;
- b) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica a livello nazionale/internazionale;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice farà riferimento, ove giudicati sufficientemente affidabili, anche ai seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero di pubblicazioni;
- b) numero di citazioni;
- c) impact factor;

eventuali combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (incluso l'indice di Hirsch o simili).

Gli indicatori, tratti preferibilmente dal database Scopus, saranno interpretati anche alla luce dell'età accademica, sulla falsariga dei criteri utilizzati dall'Anvur. L'età accademica è rilevata dalla data della prima pubblicazione scientifica pertinente al settore concorsuale rilevabile dal sito docente e/o dalle banche dati utilizzate (o dalla data di conseguimento del dottorato, se antecedente). Nel caso sia possibile rilevare divergenze tra sito docente e banche dati, verrà utilizzata la data della prima pubblicazione in ordine di tempo.

Attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum e alle pubblicazioni

In sede di valutazione dei candidati ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese, la Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

TITOLI/CURRICULUM

La Commissione stabilisce che ai singoli titoli/elementi del curriculum verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, compresi tra il valore minimo e il valore massimo indicato nella seguente tabella, fino a un massimo di punti 50, così ripartiti:

Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero (esclusa la valutazione della tesi di dottorato)	5-20
Attività didattica a livello universitario in Italia e all'Estero	3-10
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri	2-8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1-5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0-1
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0-1
Altri titoli (es. master, ecc.)	1-5

I punteggi relativi ai singoli titoli o elementi del curriculum verranno sommati, fermo restando il limite di 50 punti. In caso di dissenso tra i commissari il punteggio attribuito a ogni singolo titolo o elemento del curriculum sarà la media semplice dei punteggi assegnati da ogni singolo commissario. La Commissione valuterà inoltre il profilo complessivo di ogni candidato, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'espressione di un giudizio.

PUBBLICAZIONI

La Commissione stabilisce che alle pubblicazioni verranno attribuiti collegialmente fino a un massimo di punti 50.

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi massimi per ciascuna pubblicazione.

Pubblicazione su rivista internazionale	0-20
Pubblicazione su rivista nazionale	0-5
Monografia, inclusa la tesi di dottorato	0-5
Saggi o parti di volumi collettanei	0-2

I punteggi relativi alle singole pubblicazioni verranno sommati, fermo restando il limite di 50 punti. In caso di dissenso tra i commissari il punteggio attribuito a ogni singola pubblicazione sarà la media semplice dei punteggi assegnati da ogni singolo commissario. La Commissione valuterà inoltre la produttività complessiva di ogni candidato, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'espressione di un giudizio.

La commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese – ove non abbia luogo già nel corso della discussione - potrà avvenire mediante traduzione orale di un brano in lingua inglese e viene valutata all'interno dei seguenti livelli: ottima; buona; discreta; sufficiente; insufficiente.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni (punteggi quantitativi e giudizi qualitativi), inclusa quella relativa alla conoscenza della lingua inglese, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata e motivando la propria scelta.

* * *

La Commissione decide di riconvocarsi in forma telematica il giorno 14 marzo 2017 alle ore 14.00 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo email del Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giampaolo Gabbi, Presidente

Prof.ssa Claudia Girardone, Membro

Prof. Andrea Cesare Resti, Segretario

