



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE CHIM/06 - SETTORE CONCORSUALE 03/C1 D.R. N. 1778 DEL 10.05.2019

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 22 luglio 2019 alle ore 16.00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 2903 dell'11.07.2019, è composta da:

Prof. Emanuela Licandro (P.O.) – SSD CHIM/06 presso l'Università degli Studi di Milano;

Prof. Andrea Mazzanti (P.O.) – SSD CHIM/06 presso l'Università degli Studi di Bologna;

Prof. Renata Riva (P.O.) – SSD CHIM/06 presso l'Università degli Studi di Genova.

Viene eletto Presidente la Prof. Renata Riva, svolge le funzioni di segretario il Prof. Andrea Mazzanti.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del vigente Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Il Presidente fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20

per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

– titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
– pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
TOTALE PUNTI 100	

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 5
	<i>I punti verranno attribuiti sulla base della congruenza con il settore scientifico disciplinare</i>	fino a 5 punti
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 14
	<i>Titolarità di insegnamenti in corsi di laurea e laurea magistrale (si terrà conto, ove possibile, del settore scientifico disciplinare, del numero di crediti e del fatto che si tratti di un corso fondamentale o opzionale)</i>	fino a punti 8
	<i>Attività di supporto alla didattica o partecipazione a commissioni di esame</i>	fino a punti 2
	<i>Attività di relatore o correlatore di tesi di laurea magistrale e/o triennale</i>	fino a punti 2
	<i>Attività didattica per dottorati o master</i>	fino a punti 2
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 15
	<i>Sulla base del numero di anni di attività di ricerca posteriore al dottorato (non verranno conteggiati gli anni di formazione previsti dall'art. 2 del bando quali requisiti di ammissione alla selezione). Ogni anno di attività verrà valorizzato 2 punti, fino ad un massimo di 8</i>	fino a punti 8
	<i>Sulla base del fatto che i periodi di ricerca (inclusi quelli all'interno del dottorato) siano stati svolti presso una pluralità di enti e/o in diverse nazioni</i>	fino a punti 4
	<i>Sulla base del fatto che le attività di ricerca siano state svolte in collaborazione con aziende private</i>	fino a punti 3
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 6
	<i>Partecipazione a progetti nazionali o esteri finanziati attraverso una procedura selettiva</i>	fino a punti 3
	<i>Qualora il candidato sia responsabile scientifico dei progetti di cui sopra verranno aggiunti</i>	fino a punti 3
5	Titolarità di brevetti	max punti 2
	<i>Sulla base del numero, della rilevanza (nazionali o internazionali) e della coerenza con il settore scientifico-disciplinare</i>	fino a punti 2

6	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6
	<i>La valutazione delle comunicazioni verrà effettuata sulla base della natura (comunicazioni su invito, comunicazioni orali o poster) e della rilevanza del congresso</i>	fino a punti 6

7	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
----------	---	-------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali ISI con referee	max punti 48
	<i>Nel valutare le singole pubblicazioni (a ciascuna delle quali non potranno essere attribuiti più di 4 punti) si terrà conto dell'impact factor della rivista, delle citazioni normalizzate per anno di vita della pubblicazione (solo per le pubblicazioni del 2017 o precedenti), dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza del lavoro, dell'apporto individuale del candidato (anche sulla base del numero di autori e delle consuetudini comunemente riconosciute nella comunità scientifica del settore), della coerenza con il settore scientifico-disciplinare.</i>	fino a punti 4 per ogni pubblicazione

2	Publicazioni su riviste non ISI (inclusa l'eventuale tesi di dottorato)	max punti 2
----------	---	-------------

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 10.11.2019 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 3.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:
giorno 04/09/2019 alle ore 11.00 presso la stanza 913 del Dipartimento di Chimica e Chimica Industriale, Via Dodecaneso 31 – Genova.

La Commissione stabilisce inoltre di consentire ai candidati di discutere i loro titoli e pubblicazioni con l'ausilio di supporti informatici (PowerPoint etc.), preparando una presentazione di circa 20 minuti, durante la quale verrà accertata anche la conoscenza della lingua inglese.

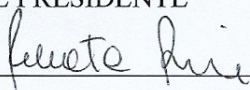
La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente – Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

La riunione si chiude alle ore 17.30.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 22.07.2019

IL PRESIDENTE





UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO
DIPARTIMENTO DI CHIMICA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN
RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE
SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE CHIM/06 - SETTORE CONCORSUALE
03/C1 D.R. N. 1778 DEL 10.05.2019**

La sottoscritta Prof. Emanuela Licandro nata a Milano l'11/08/1952
membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola
dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri
di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al
citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Renata
Riva, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo
di Genova, per i provvedimenti di competenza."

Allega copia del documento di identità

Milano, 22 luglio 2019

Firma

Emanuela Licandro

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE CHIM/06 - SETTORE CONCURSALE 03/C1 D.R. N. 1778 DEL 10.05.2019

“IL sottoscritto Prof. ANDREA MAZZANTI, nato a BOLOGNA il 13/11/1970

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. RENATA RIVA, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA 22/07/2019

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Andrea Mazzanti', is written over a horizontal line.