



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DIFI SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE FIS/01 - SETTORE CONCORSUALE 02/A1 D.R. N. 1254 DEL 28/3/2018

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno **16 luglio 2018** alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Genova - Aula 809, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Alle ore 10.00 risultano presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido (vedi lista con documenti e firme allegata):

1. Dott. CAVANNA Francesca
2. Dott. DI NOTO Lea
3. Dott. FERRARO Federico
4. Dott. KRASNICKY Daniel
5. Dott. ZANI Andrea

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando. La Commissione, unanimemente, decide di chiedere ad ogni candidato di esporre contenuti e contributo personale di una delle 12 pubblicazioni presentate scelta a caso, nonché di esporne una seconda a scelta del Candidato/a stesso/a. Per tutti i candidati segue poi discussione generale su altri titoli, pubblicazioni e curriculum. La conoscenza della lingua inglese viene valutata chiedendo al Candidato/a di esporre parte della prova orale in lingua inglese. L'ordine dei candidati è quello delle domande.

Alle ore 10.05 la Commissione procede alla discussione delle pubblicazioni del Candidato **ZANI Andrea**. Viene estratta la pubblicazione N. 5 e il Candidato sceglie la sua pubblicazione N. 7. Segue discussione su titoli e contributi personali.

Alle ore 10.45 la Commissione procede alla discussione delle pubblicazioni della Candidata **DI NOTO Lea**. Viene estratta la pubblicazione N. 6 e la Candidata sceglie la sua pubblicazione N. 2. Segue discussione su titoli e contributi personali.

Alle ore 11.25 la Commissione procede alla discussione delle pubblicazioni del Candidato **FERRARO Federico**. Viene estratta la pubblicazione N. 10 e il Candidato sceglie di discutere della sua tesi di dottorato. Segue discussione su titoli e contributi personali.

Alle ore 12.05 la Commissione procede alla discussione delle pubblicazioni del Candidato **KRASNICKY Daniel**. Viene estratta la pubblicazione N. 1 e il Candidato sceglie la sua pubblicazione N. 7. Segue discussione su titoli e contributi personali.

Alle ore 12.45 la Commissione procede alla discussione delle pubblicazioni della Candidata **CAVANNA Francesca**. Viene estratta la pubblicazione N. 7 e la Candidata sceglie la sua pubblicazione N. 5. Segue discussione su titoli e contributi personali.

Al termine della discussione con ciascun candidato, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, attribuisce il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Riportiamo qui i punteggi globali:

1. Dott. CAVANNA Francesca	57
2. Dott. DI NOTO Lea	61.5
3. Dott. FERRARO Federico	32
4. Dott. KRASNICKY Daniel	50
5. Dott. ZANI Andrea	38

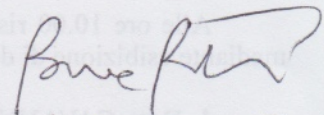
Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta a all'unanimità, indica vincitore la Dott. DI NOTO Lea

La seduta è tolta alle ore 14.30

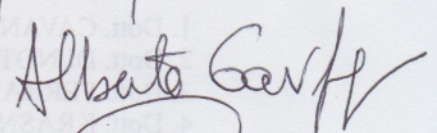
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

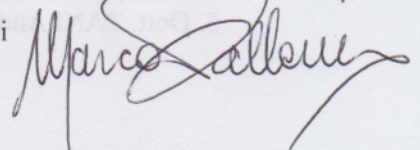
Prof. Bruna Bertucci



Prof. Alberto Garfagnini



Prof. Marco Pallavicini





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidata: CAVANNA Francesca

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50)

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 7
---	--	---------

La candidata ha svolto una tesi nel campo dell'astrofisica nucleare. Punti 3
La tematica è pienamente congruente e adeguata al tema del concorso. Punti 4.

2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 3
---	---	---------

La candidata ha svolto alcuni corsi con ruolo di supporto alla didattica per un totale di circa 86 ore

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 11
---	--	----------

Attività ricerca e formazione: la candidata ha svolto attività nell'ambito della collaborazione LUNA al Gran Sasso. Ha svolto un periodo di 6 mesi a Dresda. L'attività scientifica verte su una sola tematica scientifica inerente il progetto LUNA. Punti 8
Scuole: Punti 3.

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 1
---	---	---------

La candidata ha partecipato alla collaborazione LUNA.

5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
---	--	---------

Non documenta brevetti

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 6
---	--	---------

6 conferenze di medio livello

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
---	---	---------

Non documenta premi

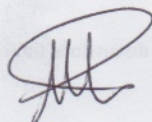
TOTALI PUNTI (titoli) 28

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 23
---	---	----------

1. Pubblicazione dal titolo: **A new study of the $^{22}\text{Ne}(p,\gamma)^{23}\text{Na}$ reaction deep underground: Feasibility, setup and first observation of the 186 keV resonance** Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 1

2. Pubblicazione dal titolo: **Three New Low-Energy Resonances in the $^{22}\text{Ne}(p,\gamma)^{23}\text{Na}$ Reaction**

 A G. BF

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 3

3. Pubblicazione dal titolo: **Strengths of the resonances at 436, 479, 639, 661, and 1279 keV in the $^{22}\text{Ne}(p,\gamma)^{23}\text{Na}$ reaction** Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 2

4. Pubblicazione dal titolo: **Origin of meteoritic stardust unveiled by a revised proton-capture rate of ^{17}O** Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 3

5. Pubblicazione dal titolo: **Improved Direct Measurement of the 64.5 keV Resonance Strength in the $^{17}\text{O}(p,\alpha)^{14}\text{N}$ Reaction at LUNA** Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 3

6. Pubblicazione dal titolo: **Resonance strengths in the $^{17,18}\text{O}(p,\alpha)^{14,15}\text{N}$ reactions and background suppression underground** Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 1

7. Pubblicazione dal titolo: **Direct measurement of low-energy $^{22}\text{Ne}(p,\gamma)^{23}\text{Na}$ resonances** Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 2

8. Pubblicazione dal titolo: **Big Bang ^6Li nucleosynthesis studied deep underground** Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 2

9. Pubblicazione dal titolo: **Shell and explosive hydrogen burning** Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 1

10. Pubblicazione dal titolo: **A high-efficiency gas target setup for underground experiments, and redetermination of the branching ratio of the 189.5 keV $^{22}\text{Ne}(p,\gamma)^{23}\text{Na}$ resonance** Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 1

11. Pubblicazione dal titolo: **Direct measurement of nuclear cross-section of astrophysical interest: Results and perspectives** Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 3

12. Pubblicazione dal titolo: **Improved background suppression for radiative capture reactions at LUNA with HPGe and BGO detectors** Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 1

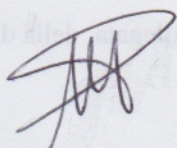
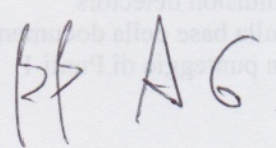
2	Contributi a proceedings pubblicati	Punti 6
---	-------------------------------------	---------

Cita 6 interventi a conferenze di medio livello

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 29

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 57

Durante la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante l'effettuazione del colloquio parzialmente in lingua inglese e ha espresso il giudizio OTTIMO

Candidata: DI NOTO Lea

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 7
---	--	---------

La candidata ha svolto una tesi nel campo delle sorgenti di positroni per misure di gravità di anti-materia. Punti 3

La tematica è pienamente congruente e adeguata al tema del concorso. Punti 4.

2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 2
---	---	---------

La candidata ha svolto alcuni corsi con ruolo di supporto alla didattica per un totale di circa 60 ore.

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 13
---	--	----------

Attività ricerca e formazione: la candidata ha svolto attività nell'ambito delle collaborazioni internazionali AeGIS, Borexino e SOX. E' attualmente coinvolta in DUNE. Ha svolto attività in progetti molto diversificati su temi sia di analisi dati sia di costruzione rivelatori. Punti 13.

Scuole: Punti 0.

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 3
---	---	---------

La candidata ha partecipato alle collaborazioni AeGIS, BOREXino e SOX.

5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
---	--	---------

Non documenta brevetti

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 6
---	--	---------

Documenta 3 conferenze internazionali di cui una di alto livello e 2 medie più una nazionale

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
---	---	---------

Non documenta premi

TOTALI PUNTI (titoli): 31

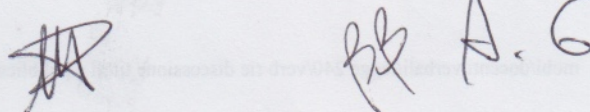
Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 24.5
---	---	------------

1. Pubblicazione dal titolo: Spectroscopy of geoneutrinos from 2056 days of Borexino data
Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 2

2. Pubblicazione dal titolo: A moiré deflectometer for antimatter
Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 3

3. Pubblicazione dal titolo: Prospects for measuring the gravitational free-fall of antihydrogen with emulsion detectors
Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 1



4. Pubblicazione dal titolo: **Test of Electric Charge Conservation with Borexino**

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 3

5. Pubblicazione dal titolo: **Positron bunching and electrostatic transport system for the production and emission of dense positronium clouds into vacuum**

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 2

6. Pubblicazione dal titolo: **Laser excitation of the $n = 3$ level of positronium for antihydrogen production**

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 2

7. Pubblicazione dal titolo: **Time of Flight system to investigate positronium cooling**

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 0.5

8. Pubblicazione dal titolo: **Borexino's search for low-energy neutrino and antineutrino signals correlated with gamma-ray bursts**

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 2

9. Pubblicazione dal titolo: **The Monte Carlo simulation of the Borexino detector**

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 3

10. Pubblicazione dal titolo: **Seasonal modulation of the 7Be solar neutrino rate in Borexino**

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 2

11. Pubblicazione dal titolo: **Limiting neutrino magnetic moments with Borexino Phase-II solar neutrino data**

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 2

12. Pubblicazione dal titolo: **A Search for Low-energy Neutrinos Correlated with Gravitational Wave Events GW 150914, GW 151226, and GW 170104 with the Borexino Detector**

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 2

2	Contributi a proceedings pubblicati	Punti 6
---	-------------------------------------	---------

Documenta 2 interventi a conferenze internazionali di medio livello e una nazionale

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 30.5

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 61.5

Durante la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante l'effettuazione del colloquio parzialmente in lingua inglese e ha espresso il giudizio OTTIMO

Candidato: FERRARO Federico

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 7
---	--	---------

Il candidato ha svolto una tesi nel campo dell'astrofisica nucleare. Punti 3
La tematica è pienamente congruente e adeguata al tema del concorso. Punti 4.

2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 1
---	---	---------

Il candidato ha svolto alcuni corsi con ruolo di supporto alla didattica

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 7
---	--	---------

Attività ricerca e formazione: il candidato ha svolto attività nell'ambito della collaborazione LUNA al Gran Sasso. E' attualmente coinvolto in DUNE. Punti 6.
Scuole: Punti 1.

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 1
---	---	---------

Il candidato ha partecipato alla collaborazione LUNA.

5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
---	--	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 3
---	--	---------

Documenta 2 conferenze internazionali di medio livello e una nazionale

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 3
---	---	---------

Premio VILLI INFN.

TOTALI PUNTI (titoli) 22

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 7
---	---	---------

Il candidato Ferraro non indica quali siano le 12 pubblicazioni da valutare. La commissione decide di valutare i primi 12 documenti della lista allegata alla domanda.

1. Pubblicazione dal titolo: **Low-Background, High-Efficiency Setup for the Study of $^{22}\text{Ne}(p,g)^{23}\text{Na}$ Reaction at Low Energy**

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 0.5

2. Pubblicazione dal titolo: **Newly Discovered Low Energy Resonances In The $^{22}\text{Ne}(p,g)^{23}\text{Na}$ at LUNA**

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 0.5

3. Pubblicazione dal titolo: **Study of the resonances at 417, 611, and 632 keV in the $^{22}\text{Ne}(p,g)^{23}\text{Na}$ reaction**

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 0.5

4. Pubblicazione dal titolo: **Direct measurement of the $^{22}\text{Ne}(p,g)^{23}\text{Na}$ reaction cross section at LUNA**

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 2

5. Hands on GINGER. Seismic Wave measurement Punti 0.5

Non valutabile, Punti 0

6. **Annual_Report_2013_LUNA_only**

Non valutabile, Punti 0

7. **Annual_Report_2014_LUNA_only**

Non valutabile, Punti 0

8. **Annual_Report_2015_LUNA_only**

Non valutabile, Punti 0

9. **Annual_Report_2016_LUNA_only**

Non valutabile, Punti 0

10. Pubblicazione dal titolo: **Strengths of the resonances at 436, 479, 639, 661, and 1279 keV in the $^{22}\text{Ne}(p,g)^{23}\text{Na}$ reaction**

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 2

11. Pubblicazione dal titolo: **Underground nuclear astrophysics at LUNA**

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 0.5

12. Pubblicazione dal titolo: **Ultra-sensitive gamma-ray spectroscopy set-up for investigating primordial lithium problem**

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 1

2	Contributi a proceedings pubblicati	Punti 3
---	-------------------------------------	---------

Documenta 7 interventi a conferenze di medio livello.

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 10

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 32

Durante la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante l'effettuazione del colloquio parzialmente in lingua inglese e ha espresso il giudizio OTTIMO

Candidato: KRASNICKY Daniel

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 7
---	--	---------

Il candidato ha svolto una tesi nel campo del raffreddamento di anti-protoni per misure di gravità di anti-materia. Punti 3

La tematica è pienamente congruente e adeguata al tema del concorso. Punti 4.

2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 1
---	---	---------

Il candidato ha svolto alcuni corsi con ruolo di supporto alla didattica

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 12
---	--	----------

Attività ricerca e formazione: il candidato ha svolto attività nell'ambito della collaborazione AeGIS al CERN. Punti 9.

Scuole: Punti 3.

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 1
---	---	---------

Il candidato ha partecipato alla collaborazione AeGIS.

5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
---	--	---------

Non documenta brevetti

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 5
---	--	---------

Documenta sette interventi su conferenze internazionale di medio livello

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
---	---	---------

Non documenta premi

TOTALI PUNTI (titoli) 26

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 19
---	---	----------

1. Pubblicazione dal titolo: **SOX: Short distance neutrino Oscillations with BoreXino**

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 2

2. Pubblicazione dal titolo: **Exploring the WEP with a pulsed cold beam of antihydrogen**

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 2

3. Pubblicazione dal titolo: **A moiré deflectometer for antimatter**

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 3

4. Pubblicazione dal titolo: **Prospects for measuring the gravitational free-fall of antihydrogen with emulsion detectors.** Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 1

5. Pubblicazione dal titolo: **Laser excitation of the $n = 3$ level of positronium for antihydrogen production**

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 2

6. Pubblicazione dal titolo: **AEgIS Experiment Commissioning at CERN**

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 0.5

7. Pubblicazione dal titolo: **Positron bunching and electrostatic transport system for the production and emission of dense positronium clouds into vacuum**

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 0.5

8. Pubblicazione dal titolo: **Off-axial plasma displacement suitable for antihydrogen production in AEgIS experiment**

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 2

9. Pubblicazione dal titolo: **Cross section for Rydberg antihydrogen production via charge exchange between Rydberg positroniums and antiprotons in a magnetic field**

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 2

10. Pubblicazione dal titolo: **Measurement of antiproton annihilation on Cu, Ag and Au with emulsion films**

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 1

11. Pubblicazione dal titolo: **Compression of a mixed antiproton and electron non-neutral plasma to high densities**

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 2

12. Pubblicazione dal titolo: **Toward sub-Kelvin resistive cooling and non destructive detection of trapped non-neutral electron plasma**

Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 1

Tesi di dottorato: non allegata

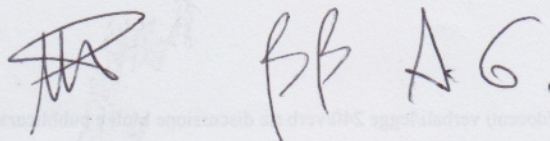
2	Contributi a proceedings pubblicati	Punti 5
---	-------------------------------------	---------

Documenta 7 interventi a conferenze di medio livello.

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 24

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 50

Durante la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante l'effettuazione del colloquio parzialmente in lingua inglese e ha espresso il giudizio OTTIMO



Candidato: ZANI Andrea

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 7
---	--	---------

Il candidato ha svolto una tesi nel campo della ricerca di materia oscura e eventi rari. Punti 3
La tematica è pienamente congruente e adeguata al tema del concorso. Punti 4.

2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 0
---	---	---------

Il candidato non documenta attività didattica valutabile

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 7
---	--	---------

Attività ricerca e formazione: il candidato ha svolto attività nell'ambito della collaborazioni WARP e ICARUS al Gran Sasso. Punti 6.
Scuole: Punti 1.

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 2
---	---	---------

Il candidato ha partecipato alle collaborazioni WARP e Icarus.

5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
---	--	---------

Non documenta brevetti

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 4
---	--	---------

Ha parlato a 4 conferenze internazionali e 1 nazionale di buon livello.

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
---	---	---------

Non documenta premi

TOTALI PUNTI (titoli) 20

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 14
---	---	----------

1. Pubblicazione dal titolo: **Search for anomalies in the nu_e appearance from a nu_{mu} beam**
Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 2

2. Pubblicazione dal titolo: **Precision measurement of neutrino velocity with the Icarus detector in CNGS**
Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 2

3. Pubblicazione dal titolo: **Demonstration and comparison of pmt tubes...**
Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 1

4. Pubblicazione dal titolo: **Experimental observation of an extremely high electron lifetime**
Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 1
5. Pubblicazione dal titolo: **The warp experiment**
Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 1
6. Pubblicazione dal titolo: **The trigger system of the Icarus experiment**
Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 1
7. Pubblicazione dal titolo: **Operation of Icarus T600**
Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 1
8. Pubblicazione dal titolo: **Comparison of large area PMTs**
Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 1
9. Pubblicazione dal titolo: **Muon momentum measurement in Icarus T600**
Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 1
10. Pubblicazione dal titolo: **Icarus T600: physics results and future activities**
Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 0.5
11. Pubblicazione dal titolo: **Test and characterisation of 20 pre-series Hamamatsu PMTs**
Sulla base della documentazione allegata, della discussione orale e della qualità della rivista si attribuisce un punteggio di Punti 0.5
12. Tesi di dottorato. Titolo: **Development and operation of large volume liquid argon detectors for rare events detection.** Punti 2.

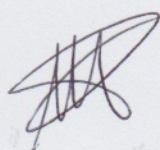
2	Contributi a proceedings pubblicati	Punti 4
---	-------------------------------------	---------

Documenta 5 interventi a conferenze di medio livello. (4 internazionali e 1 in Italia)

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 18

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 38

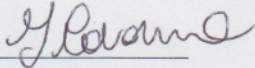
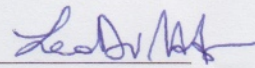
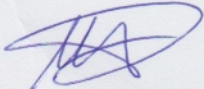
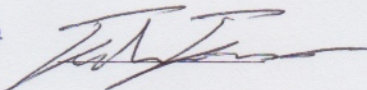
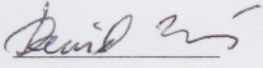
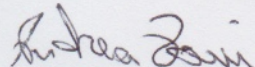
Durante la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante l'effettuazione del colloquio parzialmente in lingua inglese e ha espresso il giudizio OTTIMO

 BBAG

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN
RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
GENOVA, DIPARTIMENTO DIFI SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE FIS/01 - SETTORE
CONCORSUALE 02/A1 D.R. N. 1254 DEL 28/3/2018

Modulo di Identificazione dei Candidati presenti alla prova Orale

	Documento	Firma
CAVANNA Francesca.....	<u>PAT. GUIDA</u> <u>UTR294035W</u>	<u></u>
DI NOTO Lea.....	<u>C.I. AU5136030</u>	<u></u>
DI MATTEO Armando.....	<u>ASSENTE</u>	<u>ASSENTE</u> 
FERRARO Federico.....	<u>C.I. AR7094977</u>	<u></u>
KRASNICKY Daniel.....	<u>C.I. AS 8551669</u>	<u></u>
ZANI Andrea.....	<u>PASS. YA2125709</u>	<u></u>