



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA-DISTAV, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO09 - FISIOLOGIA , SETTORE CONCORSUALE 05/D1 – FISIOLOGIA, D.R. N. 1228 DEL 6.4.2017.

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 22/06/2017 alle ore 11 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 2021 del 7/06/2017, è composta da:

Prof. **Luana Ricci Paulesu** , Professore Ordinario ssd BIO/09 – Fisiologia, presso l'Università degli Studi di Siena;

Prof. **Elena Fabbri**, Professore Ordinario ssd BIO/09 – Fisiologia, presso l'Università degli Studi di Bologna;

Prof. **Laura Canesi**, Professore Ordinario ssd BIO/09 – Fisiologia presso l'Università degli Studi di Genova.

Viene eletto Presidente la Prof.ssa Laura CANESI,

svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa Elena FABBRI

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; **(non richiesta per ssd BIO09)**
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **(non richiesta per ssd BIO09)**
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **(non richiesta per ssd BIO09)**
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **(non richiesta per ssd BIO09)**

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
TOTALE PUNTI	
100	

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 20
	<i>Congruenza del Dottorato con il settore scientifico disciplinare</i>	max Punti 16
	<i>Diploma di specializzazione congruente con il settore scientifico disciplinare</i>	max punti 4
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti
	<i>Insegnamenti ufficiali svolti presso corsi di studio universitari o diplomi di master universitario italiani o stranieri (congruenti con il settore scientifico disciplinare)</i>	Max punti 2 (1 punto ad incarico di insegnamento ufficiale in Italia o all'estero)
	<i>Lezioni, seminari o attività di supporto alla didattica in ambito di corsi di studi, corsi di specializzazione, master, etc., tutoraggio, co-tutoraggio tesi di laurea (congruenti con il settore scientifico disciplinare)</i>	Max Punti 1 (0,1 punti per seminario, 0,2 punti per tutoraggio, co- tutoraggio, attività di supporto alla didattica in Italia e all'estero)
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o	max punti

	stranieri		15
	<i>Assegni di ricerca, borse di studio (ad esclusione del periodo di dottorato), co.co. a progetto, etc., congruenti con il settore scientifico disciplinare</i>	Max punti 15 (0,1 punti/mese per ogni attività congruente con il Settore	
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 8
	<i>Partecipazione a vario titolo a progetti di ricerca nazionali e internazionali congruenti con il settore scientifico disciplinare</i>	Punti 1 a progetto	
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 3
	<i>Partecipazione a convegni su invito (relazione di argomento coerente con il settore scientifico disciplinare)</i>	Max punti 1 (0,15 per singola partecipazione)	
	<i>Partecipazione a convegni con presentazione orale (relazione di argomento coerente con il settore scientifico disciplinare)</i>	Max punti 1,5 (0,10 punti per singola presentazione)	
	<i>Partecipazione a convegni con poster di argomento coerente con il settore scientifico disciplinare</i>	Max punti 0,5 (0,05 per singola presentazione)	
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 1
	<i>Premi e riconoscimenti per attività di ricerca</i>	Punti 0,1 a premio	

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 15 – oltre all’eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l’attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 45
	<i>Criteri di valutazione vedi griglia sottostante*</i>	Max Punti 45

Griglia di riferimento per la valutazione delle pubblicazioni		
a) in riferimento al ‘Quartile in category’ delle pubblicazioni indicizzate calcolato sulla base dell’Impact Factor (banca dati WOS); nessun punteggio verrà attribuito alle pubblicazioni non indicizzate. Per le riviste che ricadono in più ‘subject categories’ si farà riferimento alla ‘subject category’ corrispondente al quartile più favorevole	Q1: punti 2 Q2: punti 1 Q3: punti 0,5 Q4: punti 0,2	
b) in riferimento al contributo individuale del candidato	Primo autore o co-primo; ultimo autore o ‘corresponding author’: punti: 0,3 Altro: punti 0 (zero)	
c) in riferimento ai criteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	Max punti 0,2	
d) in riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	Verranno applicati i seguenti fattori di correzione al punteggio complessivo (a+b+c) di ogni singola pubblicazione : - non congruente: si riduce il punteggio complessivo della pubblicazione del 100% -parzialmente congruente: si riduce il punteggio complessivo della pubblicazione del 50% - pienamente congruente: non si applica riduzione	

2	Tesi di Dottorato	max punti 3
	<i>Valutata in base a originalità, innovatività, rigore metodologico, nonché rilevanza dei contenuti nell’ambito del settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare nel quale è bandita la procedura</i>	Max punti 3 Rilevanza: Elevata, punti 3 Media, punti 2 Scarsa, punti 1

3	Qualità complessiva della produzione scientifica	max punti 2
	<i>Valutazione collegiale della commissione tenuto conto dell’IF totale delle 15 pubblicazioni e dell’H index come determinato</i>	Max punti 2 (IF totale <30 =0,2

mediante le banche dati WOS e Scopus (verrà considerato quello più favorevole)	punti, da 30 a 55 =0,5 punti, >55 =1 punto H index <8= 0,2 H index 8-12= 0,5 H index >12 = 1
--	--

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 6 /11/2017 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 5 (cinque).

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

Giorno 21 Luglio 2017 alle ore 10.00 presso la Scuola di Scienza M.F.N., Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e della Vita, Aula-Biblioteca V Piano Palazzo delle Scienze, Corso Europa 26, 16132, Genova.

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari. La seduta è tolta alle ore 12.50.

Genova, 22 Giugno 2017

IL PRESIDENTE

Laura Canesi

