



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

### PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIO/09 - SETTORE CONCORSUALE 05/D1 - D.R. N. 3676 DEL 04/10/2017

#### VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 4 dicembre 2017 alle ore 12 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con Decreto Rettorale n. 4646 del 28.11.2017 e modificata con D.R. n. 4746 del 1.12.2017 a seguito delle dimissioni di un componente, è composta da:

Prof. MICHELE ZOLI, professore ordinario, settore scientifico-disciplinare BIO/09 presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

Prof. EGIDIO D'ANGELO, professore ordinario, settore scientifico-disciplinare BIO/09 presso l'Università degli Studi di Pavia;

Prof. PIERO RUGGERI, professore associato, settore scientifico-disciplinare BIO/09 presso l'Università degli Studi di Genova.

Viene eletto Presidente il Prof. Michele Zoli, svolge le funzioni di segretario il Prof. Piero Ruggeri.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da codesta Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13, comma 1, del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni accettate per la pubblicazione in riviste ISI sottoposte a *peer review*.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- b) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e il suo impatto nella comunità scientifica, la Commissione si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, il cui uso è consolidato a livello internazionale, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;



- 2) numero medio di citazioni;
- 3) *impact factor* totale;
- 4) *impact factor* medio;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
- TOTALE	fino a un massimo di punti 100

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero		max punti 3
	Non congruente	punti 1	
	Congruente	punti 2	
	Congruente e internazionale	punti 3	
<b>2</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 10
	attività didattica integrativa	punti 1	
	attività didattica con titolarità di corsi del SSD BIO/09 (1 punto/anno accademico)	max punti 6	
	attività didattica all'estero (1 punto/anno accademico)	max punti 3	
<b>3</b>	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 14
	per attività svolta in qualificate strutture di ricerca nazionali (1 punto/anno)	max punti 7	
	per attività svolta in qualificate strutture di ricerca internazionali (2 punti/anno)	max punti 7	
<b>4</b>	Coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 7
	acquisizione su base competitiva di finanziamenti nazionali (1 punto/finanziamento)	max punti 2	
	acquisizione su base competitiva di finanziamenti internazionali (2 punti/finanziamento)	max punti 4	
	partecipazione come co-investigatore a finanziamenti competitivi nazionali o internazionali (0,5 punti/finanziamento)	max punti 1	
<b>5</b>	titolarità di brevetti		max punti 2
	per ogni brevetto	punti 1	
<b>6</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e organizzazione degli stessi		max punti 10
	relazione orale a congressi o seminari nazionali (punti 0,5/relazione)	max punti 2	
	relazione orale a congressi o seminari internazionali (punti 1/relazione)	max punti 4	
	organizzazione di congressi nazionali o internazionali (punti 1 per congresso nazionale; punti 2 per congresso internazionale)	max punti 4	
<b>7</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 4
	premi e riconoscimenti nazionali (0,5 punti/premio)	punti 1	
	premi e riconoscimenti internazionali (0,5 punti/premio)	punti 1	
	abilitazione nel settore concorsuale 05/D1	punti 2	

## **Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti)**

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12, oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

### **Valutazione dell'attività scientifica complessiva (max punti 12)**

La Commissione specifica che terrà conto dell'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, nonché della sua attinenza al profilo indicato nel bando e della sua diffusione internazionale secondo parametri internazionalmente riconosciuti. Fino a punti 3 per la continuità dell'attività scientifica; fino a punti 3 per l'attinenza della produzione scientifica alle tematiche del Settore; fino a punti 6 per l'impatto della produzione scientifica, misurata attraverso il numero dei lavori pubblicati su riviste di rilevanza internazionale e l'indice di Hirsch.

### **Valutazione delle pubblicazioni (max punti 38)**

La Commissione valuterà le pubblicazioni e l'eventuale tesi di dottorato presentate dal candidato secondo i seguenti criteri:

#### **1. Tesi di dottorato (max punti 2)**

Verranno valutate originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza della tesi di dottorato con le tematiche del Settore Concorsuale 05/D1

#### **2. Pubblicazioni scelte dal candidato (max punti 3/pubblicazione)**

Per ogni pubblicazione viene stabilita la seguente ripartizione dei punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino a un max di punti 0,6;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un max di punti 1,4 secondo le seguenti categorie: punti 0 con IF minore o uguale a 1,5; punti 0,3 con IF maggiore di 1,5 e minore o uguale a 3; punti 0,6 con IF maggiore di 3 e minore o uguale a 5; punti 1,0 con IF maggiore di 5 e minore o uguale a 7; punti 1,4 con IF maggiore di 7;
- c) determinazione analitica, anche in base a criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: punti 1 se il candidato è primo o ultimo autore.
- f) pertinenza del lavoro alle tematiche del Settore Concorsuale 05/D1: la somma dei punteggi totalizzati da ciascuna pubblicazione nei punti a), b) e c) verrà pesata in base al grado di pertinenza del lavoro alle tematiche del Settore Concorsuale 05/D1 per un fattore variabile tra 0 e 1 (0=nessuna pertinenza; 0,25=scarsa pertinenza; 0,5=parziale pertinenza; 1=completa pertinenza).

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 31 gennaio 2018.

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 5.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla prova orale.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

**20 dicembre alle ore 14**

presso la Biblioteca del Dipartimento di Medicina Sperimentale,  
Sezione di Fisiologia Umana, Viale Benedetto XV, 3 - 16132 Genova



La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente viene approvato all'unanimità e corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari. La seduta è tolta alle ore 14.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Genova, 4 dicembre 2017

IL PRESIDENTE



Prof. Michele Zoli