

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA (DISTAV), SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, SETTORE CONCORSUALE 05/C1 ECOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07 ECOLOGIA, INDETTA CON D.R. N. 8290 DEL 14.10.2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 27.10.2015 alle ore 15.00 ha luogo la riunione della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1570 del 13.3.2015.

La Commissione, nominata con D.R. n. 8290 del 14.10.2015, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Riccardo CATTANEO-VIETTI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO/07 Università Politecnica delle Marche.

Prof. Antonio MAZZOLA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO/07 Università degli Studi di Palermo.

Prof. Giovanni Fulvio RUSSO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO/07 Università degli Studi di Napoli "La Parthenope".

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Riccardo CATTANEO-VIETTI, svolge le funzioni di segretario il Prof. Giovanni Fulvio RUSSO.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato



individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate

Criteri e parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione della produzione scientifica e dell'attività didattica del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

3 Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

4. Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 10 novembre 2015 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott.ssa CRISTINA MISIC, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica del candidato.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott.ssa Cristina MISIC, ricercatore universitario a tempo indeterminato in

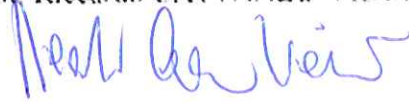
servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale.

La seduta è tolta alle ore 18.30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

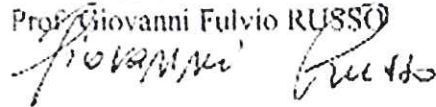
IL PRESIDENTE

Prof. Riccardo CATTANEO-VIETTI



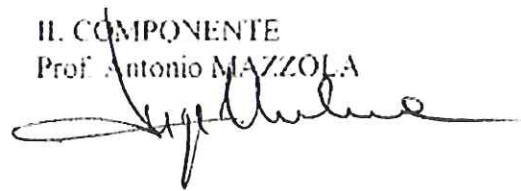
IL SEGRETARIO

Prof. Giovanni Fulvio RUSSO



IL COMPONENTE

Prof. Antonio MAZZOLA



ALLEGATO A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica della dott.ssa CRISTINA MISIC.

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato, dott.ssa CRISTINA MISIC, è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA (DISTAV), ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale SETTORE CONCORSUALE 05/C1 ECOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07 ECOLOGIA

Valutazione dell'attività scientifica

Per quanto riguarda l'attività scientifica, la candidata ha svolto la sua ricerca nell'ambito dell'Ecologia e dell'Oceanografia chimica e biologica

Le principali tematiche affrontate sono state:

- 1) la caratterizzazione trofica e biochimica degli ambienti oceanici e costieri,
- 2) identificazione delle anomalie del ciclo della materia organica e uso di tali informazioni come indicatori di criticità ambientale (efficienza nel turn-over del materiale organico, in particolare in aree costiere soggette a pressione antropica quali zone portuali e spiagge).

La candidata ha partecipato e partecipa a numerosi programmi di ricerca nazionali ed internazionali e ha svolto funzione di revisore per numerose riviste internazionali

Valutazione della produzione scientifica

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la candidata ha prodotto oltre 60 pubblicazioni, in parte anche come partecipazioni a Congressi nazionali ed internazionali, capitoli su volume, ai quali si aggiungono diversi Rapporti tecnici

Per quanto concerne la produzione scientifica su riviste ISI, sul numero totale pubblicato, il 65% degli articoli è a primo o ultimo nome (numero medio degli autori per pubblicazione, rispettivamente, 3,4 e 4,9).

L'Impact Factor complessivo (calcolato secondo Web of Science – Journal of Citation Reports, Thompson Reuter) è pari a 79,7 su un anno e 92,1 su 5 anni, oscillando, rispettivamente, da 1,1 a 4,1 e tra 1,2 e 4,4.

L'Impact Factor medio per pubblicazione è pari a 2,2 su un anno e 2,6 su 5 anni. Complessivamente si annoverano 417 citazioni degli articoli su Scopus, con un valore medio di 11,2 per articolo, con H-index di 13. Le citazioni per Google Scholar, che comprende anche articoli non ISI, sono in totale 647 (media per articolo 12,4) con H-index di 13

Valutazione dell'attività didattica

L'attività didattica è stata svolta presso l'Università degli Studi di Genova per i corsi di Ecologia, Ecologia applicata, Ecologia antarctica, Laboratorio integrato-modulo Ecologia.

E' membro del Collegio Docenti del Dottorato in Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio (STAT) gestito dall'Università di Genova dal 2013.

Ha svolto la funzione di Segretario e membro della Commissione Didattica per il CCS in Scienze Ambientali dal 2008 al 2012.

E' responsabile della programmazione degli orari delle lezioni per i Corsi del CCS in Scienze Ambientali dall'A.A. 2001-2002, e co-responsabile per i Corsi del della LT in Scienze Ambientali e Naturali.

Dal 1997, ha organizzato e partecipato a numerose campagne oceanografiche didattiche nell'ambito del CCS in Scienze Ambientali (campagne SAREF – Scienze Ambientali Ricerca e Formazione).

Attualmente è Presidente della Commissione d'esame per l'insegnamento "Laboratorio Integrato" (III anno, I.T Scienze Ambientali). E' membro della Commissione d'esame per numerosi insegnamenti.

Tutore, relatore e correlatore di 60 Prove Finali in Scienze Ambientali (triennale), Tesi di Laurea in Scienze Ambientali Marine-Scienze del Mare (magistrale, specialistica e quinquennale), Scienze Naturali e Chimica, partecipando ad altre, in qualità di consulente.

In conclusione

Complessivamente la candidata Cristina MISIC è assolutamente meritevole di coprire il posto di Professore di II^a fascia nel settore concorsuale 05/C1 Ecologia, settore scientifico disciplinare BIO/07 Ecologia, per le seguenti motivazioni.

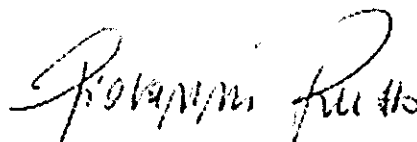
- Ha una notevole esperienza didattica, svolta con successo nei CdL. di Scienze Naturali e Scienze Ambientali,
- Presenta una produzione scientifica di buon livello, con alcune pubblicazioni su prestigiose riviste internazionali,
- L'attività scientifica risulta pertinente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando (BIO/07);
- Le pubblicazioni presentate evidenziano originalità, innovatività e rigore metodologico.
- L'apporto individuale del candidato appare evidente dalle tematiche affrontate, dalle metodologie impiegate e dall'alto numero di pubblicazioni in cui compare come primo autore o come autore di riferimento.

Andrea La Vias
Giovanni Russo
[Firma]

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA (DISTAV), SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, SETTORE CONCORSUALE 05/C1 ECOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07 ECOLOGIA. INDETTA CON D.R. N. 8290 DEL 14.10.2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

"Il sottoscritto Prof. Giovanni Fulvio RUSSO, nato a Santa Maria Capua Vetere il 9 agosto 1955, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA (DISTAV), SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, SETTORE CONCORSUALE 05/C1 ECOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07 ECOLOGIA, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Riccardo Cattaneo-Vietti presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza "

DATA 27.10.2015



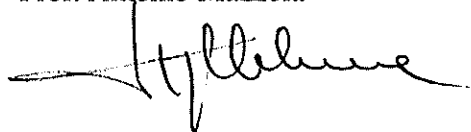
Prof. Giovanni Fulvio RUSSO

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA (DISTAV), SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, SETTORE CONCORSUALE 05/C1 ECOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07 ECOLOGIA. INDETTA CON D.R. N. 8290 DEL 14.10.2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

“Il sottoscritto Prof. Antonio MAZZOLA nato a Castelbuono (PA) il 10/03/1951, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA (DISTAV), SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, SETTORE CONCORSUALE 05/C1 ECOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07 ECOLOGIA, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Riccardo Cattaneo-Vietti presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 27.10.2015

Prof. Antonio Mazzola

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonio Mazzola', written over a horizontal line.