

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DICCA SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE CHIM/07 SETTORE CONCORSUALE 03/B2 D.R. N. 1762 DEL 4/05/2018.

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 25 luglio 2018 alle ore 10.00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 3391 del 18.7.2018 è composta da:

Prof. Giacomo Cerisola (Professore Ordinario, settore scientifico-disciplinare CHIM/07) presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof.ssa Francesca Fontana (Professore Ordinario, settore scientifico-disciplinare CHIM/07) presso l'Università degli Studi di Bergamo;

Prof. Nerino Penazzi (Professore Associato, settore scientifico-disciplinare CHIM/07) presso Politecnico di Torino;

Viene eletto Presidente il Prof. Giacomo Cerisola, svolge le funzioni di segretario il Prof. Nerino Penazzi.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e

il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
TOTALE PUNTI	
	100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 10
----------	--	--------------

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 12
	<i>Relatore o correlatore di tesi LM e Triennali (per ciascuna tesi)</i>	Punti 0,3
	<i>Esercitatore, supporto alla docenza per ciascun corso</i>	Punti 0,5
	<i>Titolarità o codocenza per ciascun corso</i>	Punti 1

3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 14
	<i>Per ogni mese all'estero in ragione della congruenza con il SSD (escluso il periodo relativo al Dottorato di Ricerca)</i>	Punti 0,2
	<i>Assegno di ricerca o borsa post-dottorato (per ogni anno)</i>	Punti 2
	<i>Posizione di ricercatore a tempo determinato (per ogni anno)</i>	Punti 3

4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 7
	<i>Responsabilità in progetti di ricerca</i>	Punti 3
	<i>Partecipazione alla ricerca in qualità di collaboratore</i>	Punti 2

5	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 2
----------	--	-------------

	<i>Per ogni brevetto</i>	Punti 1	
6	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 3
	<i>Per ogni relazione a congresso internazionale in ragione della congruenza con il SSD</i>	Punti 0,4	
	<i>Per ogni relazione a congresso nazionale in ragione della congruenza con il SSD</i>	Punti 0,2	
7	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 2
	<i>Internazionali</i>	Punti 1	
	<i>Nazionali</i>	Punti 0,5	

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 18 – oltre all’eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l’attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti 45
	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica</i>	Punti 0,7	
	<i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura</i>	Punti 1,2	
	<i>Determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell’apporto individuale del candidato</i>	Punti 0,6	
2	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti 3
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascun congresso internazionale in ragione della congruenza con il settore concorsuale</i>	Punti 0,4	
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascun congresso nazionale in ragione della congruenza con il settore concorsuale</i>	Punti 0,2	
3	Tesi di Dottorato		max punti 2
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico</i>	Punti 1	
	<i>Congruenza con il settore concorsuale</i>	Punti 1	

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 10/11/2018 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 4.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

giorno 4/09/2018 alle ore 11.30 presso Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Industriale, polo Ingegneria Chimica, Aula C1, Via Opera Pia 15.

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

La riunione si conclude alle ore 12.30

DATA 25/07/2018

IL PRESIDENTE



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DICCA SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE CHIM/07 SETTORE CONCORSUALE 03/B2 D.R. N. 1762 DEL 4/05/2018.

La sottoscritta Prof.ssa Francesca Fontana, nata a Bologna il 7 dicembre 1959, membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giacomo Cerisola presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del documento di identità

DATA 25/08/2018

A handwritten signature in black ink, reading "Francesca Fontana", with a horizontal line underneath the name.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DICCA SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE CHIM/07 SETTORE CONCORSUALE 03/B2 D.R. N. 1762 DEL 4/05/2018.

“Il sottoscritto Prof. Nerino Penazzi nato a VERCELLI il 14/4/1952

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giacomo Cerisola presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA 25/08/2018

Nerino Penazzi