



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI FISICA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE FIS/01 - SETTORE CONCORSALE 02/B1 D.R. n. 2289 del 23.6.2017

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 23/10/2017, alle ore 9.00, ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 3684 del 04.10.2017, è composta da:

Prof. Mario Agostino Rocca (ordinario di Struttura della Materia, settore scientifico-disciplinare 02/B1), presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. Franco Ciccacci (ordinario di Fisica Generale, settore scientifico-disciplinare 02/B1) presso il Politecnico di Milano

Prof. Candido Fabrizio Pirri (associato, settore scientifico-disciplinare 02/B1) presso il Politecnico di Torino;

Viene eletto Presidente il Prof. Mario Agostino Rocca, svolge le funzioni di segretario il Prof. Candido Pirri.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli edini su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;

4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:
- pubblicazioni scientifiche

fino a un massimo di punti 50
 fino a un massimo di punti 50

TOTALE PUNTI 100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente	max punti 5
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 15
	Titolarità di insegnamenti di fisica generale o specialistici dei settori scientifico disciplinari Fis/03 e Fis/01 di I e/o II livello in qualità di ricercatore universitario a tempo determinato nel settore concorsuale 02/B1.	Max punti 10
	Attività didattiche svolte in altre posizioni di docenza in insegnamenti di fisica, riconducibili ai settori scientifici disciplinari Fis/03 o Fis/01, in corsi di laurea di I, II e/o III livello. Relatore di tesi di laurea di II livello.	Max punti 5
3	documentata attività di formazione o di ricerca in settori riconducibili al settore concorsuale 02/B1 presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 10
4	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 2
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 3
	Relazione su invito a congressi	punti 1
	Relazioni orali...	punti 0,5
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 15
	Abilitazione scientifica nazionale di II fascia nel settore concorsuale 02/B1	punti 12
	Altri premi	punti 3

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 46
	<i>Ad ognuna delle 12 pubblicazioni presentate sarà attribuito un</i> punti 42 <i>punteggio massimo di 3,5 punti, seguendo i seguenti criteri:</i> - <i>Valutazione delle singole pubblicazioni: congruenza con il settore concorsuale 02/B1; apporto individuale del candidato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale (primo o ultimo nome in caso di ordine non alfabetico, autore della corrispondenza, numero di autori) 1,5</i>	

<p>punti;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione nella comunità scientifica, impact factor rivista) 1 punto - Impatto della pubblicazione mediante valutazione della consistenza numerica delle citazioni 1 punto. 	<p>Punti 4</p>	<p>max punti 4</p>
<p>Consistenza complessiva: sarà considerata la continuità temporale e la qualità della produzione scientifica, l'indice di Hirsch, l'apporto complessivo del candidato alla ricerca svolta nel periodo successivo alla fine del dottorato.</p>		
<p>Monografie</p>		
<p>Data la specificità del settore verrà valutata solo la tesi di dottorato del candidato</p>		

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 30 dicembre 2017 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 5.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

giorno 16/11/2017 alle ore 10 presso Dipartimento di Fisica, Università di Genova, Aula 809 Via Dodecaneso 33, Genova)

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale - Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 23/10/2017

IL PRESIDENTE

Mario Agostino Rocca

