



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA (DISTAV), PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/06 ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA, SETTORE CONCURSALE 05/B2; D.R. N. 5047 DEL 21.12.2017

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 11/04/2018 alle ore 14:30 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 1107 del 16.3.2018, è composta da:

Prof.ssa Silvia Garagna- Prof. Ordinario inquadrato nel SSD BIO06 presso l'Università degli Studi di Pavia;

Prof. Massimo Pasqualetti- Prof. Ordinario inquadrato nel SSD BIO06 presso l'Università degli Studi di Pisa;

Prof.ssa Simona Candiani- Prof. Associato inquadrato nel SSD BIO06 presso l'Università degli Studi di Genova;

Viene eletto Presidente la **Prof.ssa Silvia Garagna**, svolge le funzioni di Segretario la **Prof.ssa Simona Candiani**.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| - titoli valutabili: | fino a un massimo di punti 50 |
| - pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 50 |

TOTALE PUNTI 100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 15
	Dottorato di Ricerca:	
	a) congruente con il SSD	Punti 12
	b) parzialmente congruente con il SSD	Punti 10
	c) scarsamente congruente con il SSD	Punti 2
	Diploma di specializzazione medica	Punti 3
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 4
	Insegnamenti ufficiali svolti presso Corsi di Studio universitari italiani o all'estero	max punti 3 (0.5 punti ad incarico ufficiale di insegnamento in Italia, 1.0 punto ad insegnamento all'estero)
	Attività di culture della materia, esercitatore, contratto integrativo di supporto alla didattica, supervisore di tesi di laurea o di dottorato	max punti 1 (0,1 punti ad incarico e/o a tesi)

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 9
	Titolarità di assegni di ricerca	max punti 6 (2 punti per anno)	
	Contratti o borse in qualificate strutture di ricerca nazionali	max punti 3 (0,5 punti a contratto/borsa)	
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 16
	Per organizzazione, direzione e coordinamento (PI) di progetti di Ricerca nazionali e/o internazionali	max punti 14 (7 punti a progetto)	
	Per partecipazione a progetti di Ricerca nazionali e/o internazionali	max punti 2 (0,5 punti a progetto)	
5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 1
	per ogni brevetto	Punti 0.1	
6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 4
	Relatore a congresso internazionale	max punti 3 (1,5 punto a comunicazione)	
	Relatore a congresso nazionale	max punti 1 (0,2 punti a comunicazione)	
7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 1
	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1 (0,5 a premio)	

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 20 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1. Valutazione dell'attività scientifica complessiva (max punti 9)
2. Valutazione delle singole pubblicazioni (max punti 41)

1. Valutazione dell'attività scientifica complessiva (max punti 9)

La commissione terrà conto dell'intensità e della continuità temporale della produzione scientifica e della sua diffusione internazionale secondo parametri internazionalmente riconosciuti. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le

pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

Numero totale delle citazioni (da Scopus o ISI): punti 3 per numero di citazioni maggiore di 1300 punti 2 per numero di citazioni maggiore di 1000 punti 1 per numero di citazioni maggiore di 700 punti 0,5 per numero di citazioni tra 100 e 400	max punti 3
Impact Factor totale (da JCR 2016): punti 3 per IF maggiore o uguale a 160 punti 2 per IF maggiore o uguale a 140 punti 1 per IF maggiore o uguale a 120 punti 0,5 per IF tra 50 e 115	max punti 3
Indice di Hirsh (H-index) (da Scopus o ISI): punti 3 per H index maggiore o uguale a 16 punti 2 per H index maggiore o uguale a 13 punti 1 per H index maggiore o uguale a 11 punti 0,5 per H index tra 5 e 10	max punti 3

Si stabilisce pertanto di riportare la valutazione dell'attività complessiva nella seguente tabella per ciascun candidato:

Numero totale citazioni	Impact factor totale	H-index

2. Valutazione delle singole pubblicazioni (max punti 41)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali Pubblicazioni su riviste indicizzate da Scopus o ISI soggette a peer review. Massimo 2 punti per pubblicazione secondo i criteri dettagliati sotto*.	max punti 40
2	Tesi dottorato Valutata in base a originalità, innovatività, rigore metodologico, nonché congruenza dei contenuti con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	max punti 1

*Il punteggio di ogni pubblicazione su rivista indicizzata da Scopus o ISI soggetta a peer review, viene assegnato a seguito della valutazione effettuata, anche grazie alla discussione pubblica, della pertinenza alle tematiche dell'SSD ovvero alle tematiche ad esso correlate, dell'originalità, rigore metodologico, del contributo personale dato dal candidato, dalla collocazione editoriale. Il punteggio di ogni pubblicazione su rivista indicizzata da Scopus o ISI soggetta a peer review è pertanto determinato dai seguenti fattori di valutazione:

- a) originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso: **Punti max 0,3**
- b) congruenza col SSD BIO/06 o con tematiche ad esso correlate: **Punti max 0,3**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione in base all'IF da JCR 2016 (IF<2 punti 0,1; IF> 2, punti 0,2; IF>3, punti 0,5; IF>4, punti 0,7)
- d) apporto individuale del candidato (primo o ultimo nome o corresponding author) **punti 0,7; per le altre posizioni: punti 0,1.**

Si stabilisce di riportare le valutazioni delle singole pubblicazioni nella seguente tabella per ciascun candidato:

	Publicazione: Titolo abbreviato	a) originalita'/ rigore (max 0,3)	b) congruenza (max 0,3)	c) rilevanza impact factor (max 0,7)	d) posizione (max 0,7)	Punteggio
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il **30/06/2018** (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è **2**.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:
Il giorno 7 Maggio 2018 alle ore 12:00 presso la Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e della Vita, Aula BF01 della Palazzina delle Scienze, viale Benedetto XV 5 16132 Genova.

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 11/04/2018

IL PRESIDENTE