



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DIAGNOSTICHE E CHIRURGICHE INTEGRATE DISC SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/22 CHIRURGIA VASCOLARE - SETTORE CONCORSALE 06 E1. D.R. N 2264 DEL 28.5.2018

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 19.3.2019 alle ore 8.00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 281 del 21.1.2019, è composta da:

Prof. Domenico Palombo, Professore Ordinario di Chirurgia Vascolare, settore scientifico-disciplinare MED/22, presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. Pietro Rispoli, Professore Ordinario di Chirurgia Vascolare, settore scientifico-disciplinare MED/22, presso l'Università degli Studi di Torino;

Prof. Enrico Maria Marone Professore Associato di Chirurgia Vascolare, settore scientifico-disciplinare MED/22, presso l'Università degli Studi di Pavia;

Viene eletto Presidente il Prof. Domenico Palombo, svolge le funzioni di segretario il Prof. Enrico Maria Marone.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo. Il Professore Pietro Rispoli ed il Professore Enrico Maria Marone partecipano alla seduta per via telematica e pertanto la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
	TOTALE PUNTI	100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 7
	Dottorato di Ricerca congruo/affine con il settore scientifico/disciplinare MED/22	Punti 4
	Diploma di Specializzazione nel settore scientifico disciplinare MED/22	Punti 3
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 10
	Affidamenti di Insegnamenti nel Corso di Laurea Magistrale di Medicina e Chirurgia, Corso di Lauree Triennali	Punti 4
	Affidamenti di Insegnamenti nella Scuola di Specializzazione in Chirurgia Vascolare	Punti 2
	Affidamenti di Insegnamenti in Master Universitari di I e II livello	Punti 2
	Partecipazione al Collegio dei Docenti di un Dottorato di Ricerca	Punti 2
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 10
	Attività di Ricerca coerente al settore scientifico disciplinare MED/22	Punti 5
	Attività di Ricerca, multidisciplinare e svolta anche in collaborazione con gruppi di ricerca esteri, coerente al settore scientifico disciplinare MED/22	Punti 5
4	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	max punti 5
	Attività clinica coerente al settore concorsuale e scientifico disciplinare MED/22 con ruolo assistenziale formalmente riconosciuto	Punti 5



5	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 3
	Realizzazione di attività progettuale congrua la settore scientifico disciplinare MED/22	Punti 3	
6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 10
	Coordinamento di Gruppi di Ricerca inerenti il settore scientifico disciplinare MED/22	Punti 5	
	Partecipazione a Gruppi di Ricerca Nazionali ed Internazionali in progetti di Ricerca o Trials Clinici	Punti 5	
7	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti -
8	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 3
	Relatore a Congressi Nazionali ed Internazionali inerenti il settore scientifico disciplinare MED/22	Punti 3	
9	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 2
	Premi Nazionali per attività di Ricerca congrua con il settore scientifico disciplinare MED/22	Punti 2	
10	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti -

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 15 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti 48
	<i>Criteri di valutazione: originalità dei risultati e rigore metodologico; congruenza al settore scientifico disciplinare MED/22; rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione; collaborazioni internazionali.</i>	Punti 48	
2	Monografie/ Tesi di Dottorato/Tesi di Specializzazione		max punti 2
	<i>Monografie/ Tesi di Dottorato/Tesi di Specializzazione congrue con il settore scientifico disciplinare MED/22</i>	Punti 2	

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 19.3.2019.

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 1.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.



Ciò premesso, considerato l'unico candidato , la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola , previa acquisizione di formale rinuncia al preavviso da parte del candidato stesso:

il giorno 19.3.2019 alle ore 11 presso la Sala Riunioni della U.O.C. Chirurgia Vascolare ed Endovascolare, Monoblocco 12° piano levante, Ospedale Policlinico San Martino, L.go Rosanna Benzi 10 Genova.

DATA 19.3.2019

IL PRESIDENTE


