



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIO/09 - SETTORE CONCORSUALE 05/D1 - D.R. N. 3091 DEL 03/07/2018

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 27 novembre 2018 alle ore 9.00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con Decreto Rettorale n. 4039 del 29.08.2018 è composta da:

Prof. FABIO BENFENATI, professore ordinario, settore scientifico-disciplinare BIO/09 presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. FIORENZO CONTI, professore ordinario, settore scientifico-disciplinare BIO/09 presso l'Università Politecnica delle Marche;

Prof. EGIDIO D'ANGELO, professore ordinario, settore scientifico-disciplinare BIO/09 presso l'Università degli Studi di Pavia.

Viene eletto Presidente il Prof. Fiorenzo Conti, svolge le funzioni di segretario il Prof. Fabio Benfenati.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da codesta Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Il Presidente fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13, comma 1, del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o diploma di specializzazione medica conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e/o internazionali;
- e) relatore a convegni nazionali e internazionali relatore e attività seminariale su invito;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni accettate per la pubblicazione in riviste ISI sottoposte a *peer review*.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- b) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e il suo impatto nella comunità scientifica, la Commissione si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, il cui uso è consolidato a livello internazionale, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni;
- 3) *impact factor* totale;



- 4) *impact factor* medio;
 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- Titoli valutabili fino a un massimo di punti 50
- Consistenza complessiva della produzione scientifica e pubblicazioni scientifiche presentate fino a un massimo di punti 50
- TOTALE fino a un massimo di punti 100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca e/o diploma di specializzazione		max punti 10
	dottorato scarsamente congruente con SSD BIO/09	punti 3	
	dottorato parzialmente congruente con SSD BIO/09	punti 6	
	dottorato congruente con SSD BIO/09	punti 9	
	diploma di specializzazione congruente con SSD BIO/09	punti 1	
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 5
	attività didattica integrativa: 0.25/anno accademico	max punti 0,5	
	attività didattica con titolarità di corsi del SSD BIO/09 (0.5 punto/anno accademico)	max punti 1,5	
	attività didattica all'estero (1 punto/anno accademico)	max punti 3	
3	Documentata attività di formazione o di ricerca post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 20
	per attività svolta in qualificate strutture di ricerca nazionali (2 punto/anno)	max punti 8	
	per attività svolta in qualificate strutture di ricerca stranieri (3 punti/anno)	max punti 12	
4	Responsabilità scientifica per progetti di ricerca		max punti 6
	acquisizione su base competitiva di finanziamenti (2 punto/finanziamento)	max punti 6	
5	Relatore a convegni nazionali e internazionali relatore e attività seminariale su invito		max punti 5
	relazioni orali a convegni nazionali e internazionali e seminari su invito (punti 0,5/relazione)	max punti 5	
6	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 4
	premi e riconoscimenti nazionali (fino a 0,5 punti/premio)	punti 2	
	premi e riconoscimenti internazionali (fino a 1 punti/premio)	punti 2	

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti)



NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 15, oltre all'eventuale tesi di dottorato o titolo equipollente.

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

Valutazione dell'attività scientifica complessiva (max punti 10)

La Commissione specifica che terrà conto dell'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, nonché della sua attinenza al profilo indicato nel bando e della sua diffusione internazionale secondo parametri internazionalmente riconosciuti, attribuendo i seguenti punteggi: fino a punti 1 per la continuità dell'attività scientifica; fino a punti 2 per l'attinenza della produzione scientifica alle tematiche del Settore; fino a punti 8 per l'impatto della produzione scientifica, di cui fino a punti 4 per l'impact factor medio delle pubblicazioni e fino a punti 4 per l'indice di Hirsch.

Valutazione delle pubblicazioni (max punti 40)

La Commissione valuterà le pubblicazioni e l'eventuale tesi di dottorato presentate dal candidato secondo i seguenti criteri:

1. Tesi di dottorato

Originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza della tesi di dottorato con le tematiche del SSD BIO/09: max punti 2,5.

2. Pubblicazioni scelte dal candidato (max punti 2,5/pubblicazione)

Per ogni pubblicazione viene stabilita la seguente ripartizione dei punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino a un max di punti 0,5;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche in base a criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, fino ad un max di punti 1,5 secondo le seguenti categorie: punti 0 con IF minore o uguale a 2,0; punti 0,3 con IF maggiore di 2 e minore o uguale a 4; punti 0,6 con IF maggiore di 4 e minore o uguale a 6; punti 1,0 con IF maggiore di 6 e minore o uguale a 8; punti 1,5 con IF maggiore di 8;
- c) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: punti 0,5 se il candidato è primo o ultimo autore;
- f) pertinenza del lavoro con le tematiche del Settore Concorsuale 05/D1: la somma dei punteggi totalizzati da ciascuna pubblicazione nei punti a), b) e c) verrà corretta in base al grado di pertinenza del lavoro alle tematiche del SSD BIO/09 per un fattore variabile tra 0 e 1 (0, nessuna pertinenza; 0,5, parziale pertinenza; 1, completa pertinenza).

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 28 dicembre 2018.

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì che, da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 7.

La Commissione, in considerazione del numero dei candidati ammessi alla procedura, dà atto che il numero degli ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dovrà essere in misura compresa tra il 10 e il 20% dei candidati e comunque non inferiore a 6 unità. Considerato il numero dei candidati (7), la Commissione definisce la data per la prosecuzione dei lavori e stabilisce che la seconda riunione avrà luogo per via telematica alle ore 9.00 del giorno 30 novembre 2018 per la valutazione preliminare dei candidati.

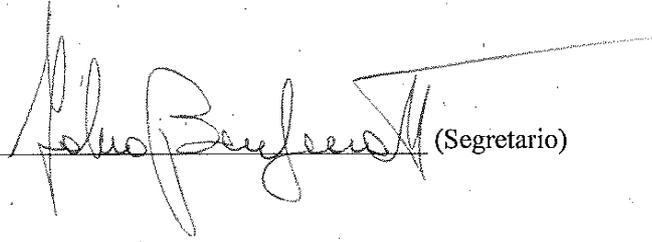
La Commissione approva all'unanimità il presente verbale e dà mandato al Segretario di predisporre l'immediata consegna all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, unitamente alle dichiarazioni di concordanza dei proff. Conti e D'Angelo al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Per la Commissione

Prof. Fabio Benfenati

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fabio Benfenati', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

(Segretario)

Genova, 27 novembre 2018