



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE L-LIN/10 LETTERATURA INGLESE; SETTORE CONCORSUALE 10/L1 D.R. N. 2578 del 28.7.2016, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 64 del 12.08.2016**

### VERBALE DELLA 1<sup>a</sup> SEDUTA

Il giorno 13 ottobre alle ore 11.30 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 3128 del 29/09/2016, è composta da:

Prof. MADDALENA PENNACCHIA, professore associato, presso l'Università degli Studi di ROMA 3, ssd L-LIN/10 - Letteratura inglese, Settore concorsuale 10/L1

Prof. CARLA POMARE' DETTO MONTIN, professore ordinario, presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale Amedeo Avogadro; ssd L-LIN/10 – Letteratura inglese, settore concorsuale 10/L1

Prof. LUISA VILLA, professore ordinario, presso l'Università degli Studi di Genova, ssd L-LIN/10, Letteratura inglese; settore concorsuale 10/L1.

Viene eletta Presidente la prof. Luisa Villa; svolge le funzioni di segretaria la prof. Maddalena Pennacchia.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Il Presidente fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti parametri:

- titoli: fino a un massimo di punti 50;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a sei unità.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
	<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>100</b>

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero		max punti 14
	A seconda della congruenza del progetto di ricerca dottorale con il ssd L-LIN/10 , e della sua rilevanza.		
<b>2</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 6
	Titolarità di corsi o moduli ufficiali relativi al ssd L-LIN/10 presso Università italiane, ovvero posizioni assimilabili presso istituzioni universitarie estere	punti max 4	
	Didattica integrativa (lezioni tenute nell'ambito di insegnamenti ufficiali, esperienze di insegnamento di tipo seminariale rivolto agli studenti o ai dottorandi, supervisione di tesi triennali e magistrali, tutorato didattico) attinente al ssd L-LIN/10 ed eventuali esperienze didattiche e tutorato didattico relativi ad altri ssd	punti max 2	
<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 10
	Titoli di studio post-laurea conseguiti all'estero o in Italia se diversi dal titolo di dottore di ricerca valutato al punto 1 (se attinenti al ssd L-LIN/10)	Punti max 2	
	Assegni di ricerca post-dottorato presso Università italiane e assimilabili borse di ricerca (research fellowships) annuali o pluriennali all'estero (se relativi a progetti di ricerca attinenti al ssd L-LIN/10)	Punti max 6	
	Esperienze di documentata attività di ricerca post-dottorale presso istituzioni straniere (borse di ricerca presso biblioteche estere, visiting scholar, e assimilabili) – se relative a ricerche attinenti al ssd L-LIN/10	Punti max 2	

4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	max punti 0
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 0
6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 5
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <b>internazionali</b> , partecipazione a gruppi di ricerca di rilevanza internazionale, e assimilabili (inclusione in comitati scientifici di grandi opere editoriali, altre significative collaborazioni con centri di ricerca esteri; incarichi editoriali di prestigio a livello internazionale; peer-reviewing, attività di recensione per importanti riviste scientifiche estere, secondo il grado di attinenza al ssd L-LIN/10)	3
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <b>nazionali</b> , partecipazione a gruppi di ricerca di rilevanza nazionale o locale, e assimilabili (inclusione in comitati scientifici di grandi opere editoriali; altre significative collaborazioni con centri di ricerca nazionali; incarichi editoriali di prestigio a livello nazionale; peer-reviewing, attività di recensione per importanti riviste scientifiche italiane, secondo il grado di attinenza al ssd L-LIN/10)	2
7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 0
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 12
	Relatore a convegni e giornate di studio su territorio nazionale (con interventi relativi al ssd L-LIN/10)	Punti max 3
	Relatore a convegni e giornate di studio all'estero (con interventi relativi al ssd L-LIN/10)	Punti max 9
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 3
	Grants per ricerca e assimilabili (conference grants; book grants); altri premi e riconoscimenti; eventuale conseguimento ASN.	
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 0

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)**

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali, saggi inseriti in opere collettanee, e capitoli di libro, inclusi interventi a convegni che abbiano dato luogo a pubblicazioni di atti o di raccolte di saggi; introduzioni di volumi collettanei a cura del candidato	max punti 30
	A seconda della qualità e innovatività della ricerca svolta, della consistenza del saggio/articolo, della chiarezza espositiva, della consapevolezza critico-metodologica; della sede editoriale, e del grado di attinenza al ssd L-LIN/10.	0-3 punti ciascuna



<b>2</b>	<b>Monografie</b>	<b>max punti 20</b>
	Monografie: edizioni critiche di opere, e assimilabili (traduzioni di opere letterarie con ampio apparato critico); in relazione alla qualità e innovatività della ricerca, alla chiarezza espositiva; alla consistenza, alla consapevolezza critico-metodologica, alla sede editoriale, e al grado di attinenza al ssd L-LIN/10	Min. 2 – max.10 punti ciascuna
	Tesi di dottorato (se allegata alla domanda, e dunque visionabile da parte della commissione, e se non è già stata oggetto di pubblicazione e come tale valutata): in relazione alla qualità e innovatività della ricerca, alla chiarezza espositiva; alla consistenza, alla consapevolezza critico-metodologica, e al grado di attinenza al ssd L-LIN/10	max 5 punti

Nel valutare le pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati la commissione stabilisce altresì:

A) di non tener conto delle curatele di volumi collettanei analogamente a quanto previsto dal regolamento ASN 2016; significativi capitoli introduttivi o postfazioni potranno essere considerati come capitoli di libro (di cui al punto 1);

B) di tener conto delle co-autorialità solo nei casi in cui sia possibile individuare con precisione il contributo specifico apportato dal candidato;

C) di non assegnare alcun punteggio alle dispense e altre tipologie di pubblicazione a carattere divulgativo, né brevi voci di enciclopedia, né recensioni, né articoli di tipo giornalistico. Consistente attività di recensione o peer-reviewing per riviste scientifiche italiane ed estere verrà considerata come evidenza di collaborazione con la comunità scientifica, e valorizzata nella valutazione dei titoli (al punto 6).

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 28 gennaio 2017 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni assunte dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 8.

Considerato pertanto il numero degli stessi la Commissione definisce la data per la prosecuzione dei lavori e si aggiorna alle ore 11.30 di lunedì 14 novembre 2016 per la valutazione preliminare per via telematica dei candidati.

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

Genova, 13 ottobre 2016

IL PRESIDENTE  
