



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 2, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA ED INGEGNERIA DEI SISTEMI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA, SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA, D.R. N. 2263 DEL 28 MAGGIO 2018.

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 9 ottobre 2018 alle ore 10:00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 3969 del 22 agosto 2018, è composta da:

Prof. Giorgio Delzanno Professore Ordinario del settore scientifico-disciplinare INF/01 – Informatica, settore concorsuale 01/B1, presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. Luigi Cerulo, Professore Associato del settore scientifico-disciplinare INF/01 – Informatica, settore concorsuale 01/B1, presso l'Università degli Studi del Sannio Benevento;

Prof Damiano Distante, Professore Associato del settore scientifico-disciplinare INF/01 - Informatica, settore concorsuale 01/B1, Presso l'Università degli Studi di Roma Unitelma Sapienza;

Viene eletto Presidente il Prof. Giorgio Delzanno; svolge le funzioni di segretario il Prof. Damiano Distante. La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

HP

5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso, la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
TOTALE PUNTI	100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 6
	<i>Tipologia del dottorato, durata e congruenza con il Settore scientifico disciplinare INF/01</i>	max punti 6
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 8
	<i>Attività didattica (triennale, magistrale, dottorato)</i>	max punti 6
	<i>Supervisione di tesi (triennale, magistrale, dottorato)</i>	max punti 2
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 15
	<i>Continuità temporale e congruenza con il settore INF/01 dell'attività di formazione post-dottorato o come assegnista di ricerca</i>	max punti 15
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 10
	<i>numero, tipologia, ruolo e congruenza con il settore scientifico disciplinare INF/01 dei gruppi e/o progetti di ricerca a cui si è partecipato;</i>	max punti 6
	<i>numero, tipologia, ruolo e congruenza con il settore scientifico disciplinare INF/01 degli eventi scientifici organizzati;</i>	max punti 4
5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 1
6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6
	<i>numero, tipologia e congruenza con il settore scientifico-disciplinare INF/01 delle relazioni tenute nell'ambito di congressi e convegni nazionali e internazionali</i>	

28

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>numero, tipologia e congruenza rispetto al settore scientifico disciplinare INF/01 di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i>	max punti 4
---	---	-------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	<p>Publicazioni scientifiche</p> <p><i>ogni pubblicazione sarà valutata in base ai criteri precedentemente stabiliti e riportati nel seguito:</i></p> <p><i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza;</i></p> <p><i>b) congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;</i></p> <p><i>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i></p> <p><i>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i></p>	max 3,5 punti	max punti 42
2	<p>Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti</p> <p><i>Congruenza con il settore INF/01, rigore metodologico</i></p>		max punti 2
3	<p>Consistenza complessiva</p> <p><i>Intensità e continuità temporale della produzione scientifica</i></p>		max punti 6

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 22 dicembre 2018.

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 3.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica che avverrà contestualmente alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, alla quale sarà assegnato un giudizio sintetico di merito.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

Giorno 24 ottobre alle ore 11:00 presso Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica ed Ingegneria dei Sistemi, sede Valletta Puggia, aula 326, via Dodecaneso 35, 16145, Genova.

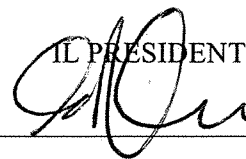
La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

La riunione termina alle ore 13:00 del giorno 9 ottobre 2018.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

Genova, 9 Ottobre 2018

IL PRESIDENTE

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end, positioned above a solid horizontal line.

