



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE (DISSAL), SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/01, SETTORE CONCORSUALE 06/M1, D.R. N 3550 DEL 27/7/2018

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 17 Ottobre 2018 alle ore 10 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n 4801 del 5/10/2018 è composta da:

Prof MariaPia Sormani, Ordinario presso l'Università degli Studi di Genova, settore scientifico-disciplinare MED/01 – Statistica Medica, Settore concorsuale 06/M1-Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica;

Prof Monica Ferraroni, Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano, settore scientifico-disciplinare MED/01 – Statistica Medica, Settore concorsuale 06/M1-Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica;

Prof Marco Bruno Luigi Rocchi, Ordinario presso l'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo", settore scientifico-disciplinare MED/01 – Statistica Medica, Settore concorsuale 06/M1-Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica;

Viene eletto Presidente il Prof Maria Pia Sormani, svolge le funzioni di segretario il Prof Monica Ferraroni.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
TOTALE PUNTI	
100	

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 15
	Congruente con il Settore Scientifico disciplinare	Punti 10
	Non congruente con il Settore Scientifico disciplinare	Punti 2
	Periodo di ricerca all'estero durante il dottorato/specialità	Punti 5
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 17
	Attività didattica per insegnamenti in corsi di laurea universitari nel SSD MED/01 o settori congruenti: 1 punto per insegnamento/anno	Punti 10
	Durata e continuità della attività didattica nel settore	Punti 4
	Relatore di tesi per il conseguimento di laurea universitaria	Punti 3
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
	Titolarità di assegni di ricerca	Punti 1/anno
	Titolarità di borse di studio	Punti 1/anno
	Contratti di studio e ricerca, presso istituti di ricerca italiani o stranieri	Punti 1/anno
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	max punti 0
	Non pertinente al settore concorsuale	
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 0

Non pertinente al settore concorsuale	

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 3
	Partecipazione a vario titolo (Responsabile, coordinatore, collaboratore) a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Punti 1/ gruppo	
	Partecipazione a vario titolo (Responsabile, coordinatore, collaboratore) a progetti finanziati competitivi	Punti 1/ progetto	
7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 0
	Non pertinente al settore concorsuale		
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 6
	Per ogni congresso/convegno internazionale	Punti 1.5	
	Per ogni congresso/convegno nazionale	Punti 1	
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 4
	Fellowship da istituzioni internazionali	Punti 4	
	Fellowship da istituzioni nazionali	Punti 2	
	Premi da istituzioni internazionali	Punti 2	
	Premi da istituzioni nazionali	Punti 1	
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 0
	Non pertinente al settore concorsuale		

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 18 – oltre all’eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l’attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti 38
	Pubblicazione con IF nel primo quartile della categoria di riferimento	1 punto	
	Pubblicazione con IF nel secondo quartile della categoria di riferimento:	0.5 punti	
	Pubblicazione con IF nel terzo quartile della categoria di riferimento	0.25 punti	
	Pubblicazione con IF nel quart quartile della categoria di riferimento	0.1 punti	
	Pubblicazioni su rivista con IF>10	1 punto	
	Pubblicazione a primo, secondo o ultimo nome o corresponding author	1 punto	
	Congruenza col settore per il quale è bandita la procedura	1 punto	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione	0.5 punti	
	Tesi di dottorato	Max 2 punti	

2	Qualità della produzione scientifica nel suo complesso	max punti 12
	Numero pubblicazioni ultimi 10 anni:	
	5-30	1 punto
	31-60	2 punti
	61-100	3 punti
	100+	4 punti
	h-index ultimi 10 anni:	
	2-5	1 punto
	6-10	2 punti
	11-15	3 punti
	16+	4 punti
	Citazioni totali ultimi 10 anni:	
	25-100	1 punto
	101-500	2 punti
	501-1000	3 punti
	1000+	4 punti

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 31/12/2018 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 3.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

giorno 8 novembre 2018 alle ore 8.30 presso Aula Biostatistica, piano fondi, Dipartimento di Scienze della Salute, Via Pastore 1, 16132, Genova

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 17 OTTOBRE 2018

IL PRESIDENTE

