



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE CHIMICA E AMBIENTALE (DICCA) SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-IND/22 - SETTORE CONCORSUALE 09/D1 – SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI D.R. N. 3337 DEL 6.8.2019**

### VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 30 ottobre alle ore 11 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n.4613 del 22.10-2019 è composta da:

Prof. Flavio Deflorian professore ordinario (settore scientifico-disciplinare) Ing-Ind/22 Presso l'Università degli Studi di Trento;

Prof. Elisabetta Di Bartolomeo professore associato (settore scientifico-disciplinare) Ing-Ind/22 Presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata;

Prof. Antonio Barbucci professore associato (settore scientifico-disciplinare) Ing-Ind/22 Presso l'Università degli Studi di Genova;

Viene eletto Presidente il Prof. Flavio Deflorian, svolge le funzioni di segretario il Prof. Antonio Barbucci.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del vigente Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
<b>TOTALE PUNTI</b>		<b>100</b>

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero valutato in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione	max punti 8
<b>2</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 12
	relatore di tesi	punti 4
	correlatore di tesi	punti 4
	corsi di dottorato	punti 4
	supporto alla docenza	punti 6
	titolarità o cotitolarità di corsi	punti 6
<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 10
	Per ogni anno di assegni o RtD presso università o centro di ricerca	Punti 1
<b>4</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 8
	gruppi di ricerca internazionali	punti 1,5
	gruppi di ricerca nazionali	punti 1
<b>5</b>	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 2
	per singolo brevetto	punti 1
<b>6</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6

nazionali (n. congressi)	punti 0,5
internazionali	punti 1

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 4
	abilitazione ASN (da 0 a 3 in base alla congruenza)	punti 3	
	altri premi	punti 1	

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 15 – oltre all’eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l’attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti 45
	Originalità di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	Punti 0,5	
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	Punti 1	
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica	Punti 0,8	
	Determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell’apporto individuale del candidato/a	Punti 0,7	
2	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti 2
	Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascun congresso internazionale in ragione della congruenza con il settore concorsuale	Punti 0,4	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascun congresso nazionale in ragione della congruenza con il settore concorsuale	Punti 0,2	
3	Tesi di Dottorato		max punti 3
	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Punti 2	
	Congruenza con il settore concorsuale	Punti 1	

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall’art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 22 Gennaio 2020.

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell’Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 4

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:



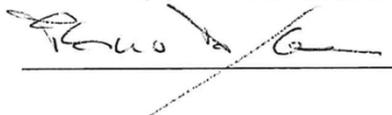
**giorno 19 novembre 2019 alle ore 13,30 aula 5 al II piano del padiglione B del Dipartimento di Ingegneria Civile Chimica e Ambientale della Scuola Politecnica in via all'Opera Pia 15a Genova.**

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 30 Ottobre 2019

IL PRESIDENTE  
Prof. Flavio Deflorian

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Flavio Deflorian', is written over a horizontal line. The signature is somewhat stylized and cursive.

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE CHIMICA E AMBIENTALE (DICCA) SCUOLA POLITECNICA SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-IND/22 - SETTORE CONCORSUALE 09/D1 – SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI D.R. N. 3337 DEL 6.8.2019**

La sottoscritta Prof: ELISABETTA DI BARTOLOMEO nata a PESCARA il 27/9/1968

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof Flavio Deflorian presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA 30/10/2019

  
Elisabetta Di Bartolomeo

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE CHIMICA E AMBIENTALE (DICCA) SCUOLA POLITECNICA SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-IND/22 - SETTORE CONCORSUALE 09/D1 – SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI D.R. N. 3337 DEL 6.8.2019**

“Il/La sottoscritto/a Prof: Antonio Barbucci nato a Genova il 29 gennaio 1965

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof Flavio Deflorian presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA 30 ottobre 2019

---