



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI (DIME) SETTORE CONCORSALE 09/C2 – FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/19 IMPIANTI NUCLEARI, INDETTA CON D.R. N. 1843 DEL 26.05.2016

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno Lunedì 25 Luglio 2016 alle ore 12.30 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n 2367 del 11.7.2016, è composta da:

Prof. Luca Antonio TAGLIAFICO, PO inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/10 (Fisica Tecnica Industriale) presso l'Università degli Studi di GENOVA;

Prof. Donato ACQUARO, PO inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/19 (Impianti Nucleari) presso l'Università degli Studi di PISA;

Prof. Massimo ZUCCHETTI, PO inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/19 (Impianti Nucleari) presso il Politecnico di Torino;

Viene eletto Presidente il Prof. Luca A. TAGLIAFICO, svolge le funzioni di segretario il Prof. Massimo ZUCCHETTI.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20

per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. **I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.**

Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti parametri:

- titoli: fino a un massimo di punti 50;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a sei unità.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
TOTALE PUNTI	
100	

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente , conseguito in Italia o all'estero e congruente con l'SSD ING-IND/19	max punti 10
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 15
	<i>Per ogni CFU erogato in corsi dell'Università di afferenza nel Settore Concorsuale 09/C2</i>	Punti 1
	<i>Per ogni CFU erogato in corsi dell'Università di afferenza in altri Settori Concorsuali</i>	Punti 0.5
	<i>Corsi e/o Seminari tenuti in altre Università Italiane o Estere</i>	Fino a 3 punti
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 10
	<i>Per ogni 3 mesi di attività formativa all'estero</i>	Punti 1
	<i>Ogni 3 mesi di attività di ricerca all'estero</i>	Punti 1.5
	<i>Ogni 3 mesi di attività formativa o di ricerca in Italia</i>	Punti 1
	<i>Per ogni partecipazione a Commissioni Concorsuali</i>	Punti 0.5
	<i>Per ogni partecipazione a Commissioni per il conferimento del Ph.D.</i>	Punti 0.3
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 10
	<i>Per ogni partecipazione a gruppi Nazionali od internazionali</i>	Punti 1
	<i>Per organizzazione, direzione e coordinamento gruppi naz.</i>	Punti 2
	<i>Per organizzazione, direzione e coordinamento gruppi int..</i>	Punti 3
5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 5
	<i>Per ogni domanda di brevetto</i>	Punti 0.5
	<i>Per ogni brevetto depositato e rilasciato</i>	Punti 1
6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali ed appartenenza ad Editorial Board di journal internazionali (indicizzati ISI/Scopus)	max punti 5
	<i>Per ogni partecipazione a congresso come relatore</i>	Punti 0.5
	<i>Per ogni partecipazione a congresso come relatore invitato</i>	Punti 1
	<i>Partecipazione come mebros dell'Editorial Board e/o Reviewer per journal indicizzati</i>	Fino a 3 punti

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 5
	<i>Per ogni associazione nazionale</i>	Punti 0.3
	<i>Per ogni associazione internazionale</i>	Punti 0.5
	<i>Per ogni award internazionale</i>	Punti 2
	<i>Per ogni riconoscimento nazionale</i>	Punti 1

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 20 – oltre all’eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l’attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 42
	<i>Per ogni pubblicazioni su riviste ISI/Scopus</i>	Punti 3
2	Monografie e capitoli di libri/saggi	max punti 6
	<i>Per ogni monografia internazionale</i>	Punti 3
	<i>Per ogni capitolo in monografia internazionale</i>	Punti 2
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 2
	<i>Per ogni pubblicazione di intervento a convegno indicizzato ISI/Scopus</i>	Punti 1

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall’art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 31.8.2016.

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell’Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni assunte dagli uffici, **il numero dei candidati ammessi alla procedura è 1 (uno)**

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

giorno 28.7.2016 alle ore 11.30 presso DIME sezione TEC, Via all’Opera pia 15 /a

La Commissione, infine, dispone l’immediata consegna del presente verbale all’Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo. Il Presidente si farà carico di chiedere all’unico candidato conferma alla rinuncia del preavviso previsto a norma di legge. Tale rinuncia verrà verbalizzata negli atti della seconda seduta.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

Genova, 25 luglio 2016

IL PRESIDENTE

(Prof. Ing. Cuco A. Tagliafico)