



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA DIPARTIMENTO DI FISICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 SETTORE CONCORSUALE 02/A1 INDETTA CON D. R. 1227 DEL 06.04.2017.

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 10 ottobre alle ore 10:30 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con Decreto Rettorale n. 2488 del 11.07.2017, è composta da:

- Prof. Calvi Marta, professore ordinario, SSD FIS/01, SC 02/A1, Università degli Studi di Milano Bicocca;
- Prof. Guarino Fausto, professore associato, SSD FIS/01, SC 02/A1, Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. Petrolini Alessandro, professore ordinario, SSD FIS/01, SC 02/A1, Università degli Studi di Genova.

Viene designato Presidente il Prof. Alessandro Petrolini; svolge le funzioni di segretario il Prof. Fausto Guarino.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) definizione dei criteri di valutazione;
- 2) se i candidati sono in numero superiore a sei:
 - a) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
 - b) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità;
- 3) se i candidati sono in numero minore o uguale a sei: tutti i candidati sono ammessi alla discussione pubblica;
- 4) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 5) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 6) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Il Presidente fa inoltre presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti alla tesi, saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra. La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero delle citazioni;
- b) numero delle pubblicazioni;
- c) indice di Hirsch e simili;

ovvero combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili: fino ad un massimo di punti 50;
- pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50;
- TOTALE PUNTI: 100.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi.

1	Dottorato di ricerca o equipollente.	5
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare:	5
	Parziale congruenza:	fino a: 4
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla quantità e tipologia.	8
	Incarichi ufficiali di insegnamento, per semestre:	2
	Tutoraggio, per anno:	2
	Supervisione tesi laurea, per tesi:	fino a: 2
	Supervisione tesi dottorato di ricerca, per tesi:	2
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in relazione alla quantità e tipologia, alla continuità e all'anzianità di laurea.	12
	Per ogni anno di post-doc:	2
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in relazione alla quantità, tipologia, al ruolo svolto nel progetto, all'estensione del progetto in termini di persone e finanziamenti e al documentato contributo personale alle attività.	12
	Per ogni incarico di coordinamento, organizzazione o direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, in funzione delle risorse umane, infrastrutturali o finanziarie coinvolte e della rilevanza dell'incarico:	fino a: 3
	Per ogni partecipazione, in funzione alla documentata attività:	fino a: 2
5	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.	2
	Per ogni brevetto in qualità di autore o co-autore	1
6	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	9
	Per ogni presentazione orale a conferenze internazionali:	0.8
	Per ogni presentazione orale a conferenze nazionali:	0.4
7	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	2
	Per ogni premio, in funzione della pertinenza, rilevanza e notorietà.	fino a: 2

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti)

**Numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando: 12,
oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti.**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi.

1	Publicazioni e atti di convegni internazionali, su riviste, cartacee o digitali, internazionali. Punteggio per pubblicazione $P1 = (A+B+C)*D$		$0 \leq P1 \leq 48$
A	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	$0 \leq A \leq 1$	
B	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.	$0 \leq B \leq 1$	
C	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, del CV presentato e della discussione di titoli e pubblicazioni.	$0 \leq C \leq 2$	
D	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura (D: fattore moltiplicativo).	$0 \leq D \leq 1$	
2	Altro Punteggio per pubblicazione $P2 = (A+B+C)*D$		$0 \leq P2 \leq 10$
A	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	$0 \leq A \leq 1$	
B	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.	$0 \leq B \leq 0.5$	
C	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, del CV presentato e della discussione di titoli e pubblicazioni.	$0 \leq C \leq 1.5$	
D	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura (D: fattore moltiplicativo).	$0 \leq D \leq 1$	
3	Valutazione complessiva della produzione scientifica: P3		$0 \leq P3 \leq 10$
A	Nel valutare la produzione scientifica complessiva, la commissione si avvarrà anche di indicatori di valutazione individuale, quali numero di pubblicazioni, numero di citazioni, H-index e simili parametri, e loro combinazioni, atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.	$0 \leq P3 \leq 10$	
Punteggio totale: $P = P1 + P2 + P3$			$0 \leq P \leq 50$

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 10/11/2017 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, grazie alle informazioni pervenute dagli uffici, che il numero dei candidati ammessi alla procedura è cinque.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione:
giorno 25 ottobre alle ore 9:00 presso DIFI, Via Dodecaneso 33, I-16146, Genova.

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale - Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

Genova, 10/10/2017

PRESIDENTE



SEGRETARIO

COMMISSARIO
