



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA, E INGEGNERIA DEI SISTEMI, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA - SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA, D.R. N. 3647 DEL 31/10/2016

VERBALE DELLA 2^ SEDUTA

Il giorno 3 aprile 2017, alle ore 15.00 ha luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato da questa Università, per effettuare la valutazione preliminare dei candidati.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Il Presidente ricorda che al fine di determinare i candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione giudicatrice dovrà procedere preliminarmente alla valutazione dei candidati esprimendo un giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri predeterminati in conformità alla normativa vigente.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e in modo particolare dei titoli e delle pubblicazioni dichiarati dai medesimi sui quali fondare la valutazione preliminare.

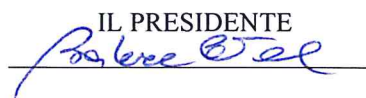
Nel seguito della seduta la Commissione, all'unanimità, sulla base dei criteri e parametri predeterminati nella seduta del 13 marzo 2017, esprime i giudizi **di cui all'allegato A** che fa parte integrante del presente verbale.

Conseguentemente la Commissione trasmette il presente verbale, unitamente all'elenco dei candidati, **comparativamente più meritevoli**, ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica (allegato)

La seduta è tolta alle ore 19.30 e la Commissione si aggiorna alle ore 11.00 del giorno 12 maggio 2017 presso il DIBRIS, Via Dodecaneso 35, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 3/4/2017

IL PRESIDENTE




UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO A

Giudizi analitici formulati collegialmente sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Marcello Maria BERSANI

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Informatica nel 2011, congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha svolto alcune attività di insegnamento a livello universitario, come professore a contratto e come docente nell'ambito di un programma di dottorato, e numerose attività di assistenza alla didattica, riconducibili al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha svolto attività di ricerca post-dottorato in modo continuo, come assegnista di ricerca, congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha partecipato ad un progetto di ricerca europeo, congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Ha inoltre partecipato all'organizzazione di alcuni eventi scientifici a livello internazionale, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha ottenuto alcuni riconoscimenti nell'ambito di convegni scientifici internazionali, per i propri contributi di ricerca.

2) produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato dal titolo "Bounded Approaches for Infinite State Verification". La tesi risulta congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura e rigorosa da un punto di vista metodologico.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 5 su riviste internazionali e 7 su atti di convegni internazionali, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Tenendo inoltre conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, importanza, apporto individuale e rilevanza scientifica della collocazione editoriale, tali pubblicazioni risultano complessivamente di livello ottimo.

La consistenza complessiva risulta eccellente.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Simone Maria BOVA

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Logica Matematica e Informatica Teorica nel 2008, in parte congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. La tesi di dottorato ha ricevuto una menzione dall'Associazione Italiana di Logica e sue Applicazioni.

Ha svolto numerose attività di insegnamento a livello universitario, non riconducibili al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha svolto attività di ricerca post-dottorato in modo continuo, come assegnista di ricerca e come ricercatore, in Italia e all'estero, in parte congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha coordinato un progetto di ricerca nazionale austriaco e ha partecipato ad un progetto di ricerca europeo, entrambi congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Ha inoltre partecipato all'organizzazione di alcuni eventi scientifici a livello internazionale, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

E' stato relatore (in alcuni casi invitato) in numerosi congressi e convegni internazionali, in parte congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

E' giurato per il "Vienna Center for Logic and Algorithms". Ha ottenuto alcuni riconoscimenti nell'ambito di convegni scientifici internazionali, per i propri contributi di ricerca. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale come professore di II fascia, per il settore concorsuale 01/A1 (Logica Matematica e Matematiche Complementari), diverso da quello oggetto della presente procedura.

2) produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato dal titolo "BL-Functions and Free BL-Algebra". La tesi risulta congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura e rigorosa da un punto di vista metodologico.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 7 su riviste internazionali e 5 su atti di convegni internazionali, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Tenendo inoltre conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, importanza, apporto individuale e rilevanza scientifica della collocazione editoriale, tali pubblicazioni risultano complessivamente di livello buono.

La consistenza complessiva risulta buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: Manuela CHESSA

1) titoli e curriculum

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Bioingegneria nel 2009, in parte congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario, come professore a contratto e come docente nell'ambito di un programma di dottorato, e numerose attività di assistenza alla didattica. Le attività svolte sono quasi tutte riconducibili al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. E' ed è stata relatore di numerose prove finali nell'ambito di Corsi di Laurea Specialistica/Magistrale e co-supervisore di una tesi di dottorato, tutte congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha svolto attività di ricerca post-dottorato in modo continuo, come assegnista di ricerca, congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca, a livello nazionale o internazionale, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Ha inoltre partecipato all'organizzazione di alcuni eventi scientifici a livello internazionale, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

E' titolare di tre brevetti.

E' stata relatore (in un caso invitato) in diversi congressi e convegni internazionali, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha partecipato al team vincitore di SmartCup Liguria 2013. Ha ottenuto alcuni riconoscimenti nell'ambito di convegni scientifici internazionali, per i propri contributi di ricerca.

2) produzione scientifica

La candidata ha prodotto la tesi di dottorato dal titolo "Context-sensitive Receptive Fields for the Analysis of the Visual Motion: Models and Processing Architectures". La tesi risulta congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura e rigorosa da un punto di vista metodologico

La candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali e congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Tenendo inoltre conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, importanza, apporto individuale e rilevanza scientifica della collocazione editoriale, tali pubblicazioni risultano complessivamente di livello eccellente.

La consistenza complessiva risulta eccellente.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: Federico IURICICH

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science, congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha svolto diverse attività di assistenza alla didattica a livello universitario, riconducibili al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. E' stato corelatore di alcune prove finali nell'ambito di Corsi di Laurea Specialistica/Magistrale.

Ha svolto attività di ricerca post-dottorato in modo continuo, come assegnista di ricerca e "postdoctoral fellow", in Italia e all'estero, congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca a livello locale o nazionale (tra cui un progetto finanziato dalla "National Science Foundation", USA), congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Ha inoltre partecipato all'organizzazione di diversi eventi scientifici a livello internazionale, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

E' stato relatore in diversi congressi e convegni internazionali, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

2) produzione scientifica

Il candidato presenta 9 pubblicazioni, di cui 5 su riviste internazionali e 4 su atti di convegni internazionali, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Tenendo inoltre conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, importanza, apporto individuale e rilevanza scientifica della collocazione editoriale, tali pubblicazioni risultano complessivamente di livello buono.

La consistenza complessiva risulta ottima.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: Andrea LA CAMERA

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science nel 2011, congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha svolto diverse attività di assistenza alla didattica a livello universitario, riconducibili al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. E' stato relatore esterno di alcune prove finali nell'ambito di Corsi di Laurea Specialistica/Magistrale, in parte congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha svolto attività di ricerca post-dottorato in modo continuo, come assegnista di ricerca, in parte congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha partecipato ad un progetto di ricerca a livello nazionale, congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

2) produzione scientifica

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 11 su riviste internazionali e 1 su atti di convegni internazionali, in parte congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Tenendo inoltre conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, importanza, apporto individuale e rilevanza scientifica della collocazione editoriale, tali pubblicazioni risultano complessivamente di livello buono.

La consistenza complessiva risulta buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: Maurizio LEOTTA

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science nel 2015, congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha svolto diverse attività di assistenza alla didattica a livello universitario, riconducibili al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha svolto attività di ricerca post-dottorato in modo continuo, come assegnista di ricerca, congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca, a livello locale o nazionale, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Ha inoltre partecipato all'organizzazione di diversi eventi scientifici a livello internazionale, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

E' stato relatore (in alcuni casi invitato) in numerosi congressi e convegni internazionali, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha ottenuto alcuni riconoscimenti nell'ambito di convegni scientifici internazionali, per i propri contributi di ricerca.

2) produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato dal titolo "Automated Web Testing: Analysis and Maintenance Effort Reduction". La tesi risulta congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura e rigorosa da un punto di vista metodologico

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 4 su riviste internazionali e 8 su atti di convegni internazionali, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Tenendo inoltre conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, importanza, apporto individuale e rilevanza scientifica della collocazione editoriale, tali pubblicazioni risultano complessivamente di livello eccellente.

La consistenza complessiva risulta eccellente.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: Antonio LIETO

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Communication Sciences nel 2012, in parte congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha svolto alcune attività di insegnamento a livello universitario e presso altri istituti di alta formazione, come professore a contratto, e alcune attività di assistenza alla didattica, riconducibili al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. E' stato corelatore di molteplici prove finali nell'ambito di Corsi di Laurea Specialistica/Magistrale, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha svolto attività di ricerca post-dottorato in modo continuo, come assegnista di ricerca, congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca, a livello locale o nazionale, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Ha inoltre partecipato all'organizzazione di molteplici eventi scientifici a livello internazionale, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. E' membro dell'editorial board di una rivista internazionale.

E' stato relatore (in alcuni casi invitato) in numerosi congressi e convegni a livello nazionale e internazionale, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

E' stato consulente scientifico per un istituto di ricerca estero e ha rivestito diversi ruoli nell'ambito dell'Associazione Italiana per le Scienze Cognitive.

2) produzione scientifica

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 10 su riviste internazionali, 1 su rivista nazionale e 1 su atti di convegni internazionali, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Tenendo inoltre conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, importanza, apporto individuale e rilevanza scientifica della collocazione editoriale, tali pubblicazioni risultano complessivamente di livello ottimo.

La consistenza complessiva risulta eccellente.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: Nicolò NAVARIN

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science nel 2014, congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha svolto alcune attività di assistenza alla didattica a livello universitario, riconducibili al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. E' ed è stato stato co-relatore di alcune prove finali nell'ambito di Corsi di Laurea Specialistica/Magistrale, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Si occupa di coordinare due studenti di dottorato.

Ha svolto attività di ricerca post-dottorato, in modo continuo, come assegnista di ricerca, congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca, a livello locale o nazionale, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Ha inoltre partecipato all'organizzazione di alcuni eventi scientifici a livello internazionale, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

E' stato relatore (in alcuni casi invitato) in numerosi congressi e convegni internazionali, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

2) produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato dal titolo "Learning with Kernels on Graphs: DAG-based kernels, data streams and RNA function prediction". La tesi risulta congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura e rigorosa da un punto di vista metodologico

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 2 su riviste internazionali e 10 su atti di convegni internazionali, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Tenendo inoltre conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, importanza, apporto individuale e rilevanza scientifica della collocazione editoriale, tali pubblicazioni risultano complessivamente di livello ottimo.

La consistenza complessiva risulta buona.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: Nicoletta NOCETI

1) titoli e curriculum

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science nel 2010, congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha svolto numerose attività di assistenza alla didattica a livello universitario ed è stata co-docente in un Master di II livello. Le attività svolte sono riconducibili al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. E' ed è stata co-relatore di numerose prove finali nell'ambito di Corsi di Laurea Specialistica/Magistrale, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha svolto attività di ricerca post-dottorato in modo continuo, come assegnista di ricerca, congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca, a livello locale o internazionale, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Ha inoltre partecipato all'organizzazione di diversi eventi scientifici a livello internazionale, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

E' stata relatore in numerosi congressi e convegni internazionali, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Ha ottenuto un riconoscimento nell'ambito di un convegno scientifico internazionale, per i propri contributi di ricerca.

2) produzione scientifica

La candidata ha prodotto la tesi di dottorato dal titolo "Learning to classify visual dynamic cues". La tesi risulta congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura e rigorosa da un punto di vista metodologico

La candidata presenta 12 pubblicazioni, di cui 8 su riviste internazionali e 4 su atti di convegni internazionali, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Tenendo inoltre conto di originalità, innovatività, rigore metodologico, importanza, apporto individuale e rilevanza scientifica della collocazione editoriale, tali pubblicazioni risultano complessivamente di livello eccellente.

La consistenza complessiva risulta eccellente.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO
DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA,
BIOINGEGNERIA, ROBOTICA, E INGEGNERIA DEI SISTEMI, SETTORE
SCIENTIFICO – DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA - SETTORE
CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA, D.R. N. 3647 DEL 31/10/2016**

**Elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e
della produzione scientifica.**

Dott. BERSANI Marcello Maria

Dott.ssa CHESSA Manuela

Dott. IURICICH Federico

Dott. LEOTTA Maurizio

Dott. LIETO Antonio

Dott.ssa NOCETI Nicoletta

Data: 3 aprile 2017

IL PRESIDENTE