



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA
PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN
RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA,
GESTIONALE E DEI TRASPORTI- SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-IND/08
MACCHINE A FLUIDO- SETTORE CONCORSUALE 09/C1 MACCHINE E SISTEMI PER
L'ENERGIA E L'AMBIENTE - D.R. N 2137- DEL 30/05/2019.

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 26/08/2019, alle ore 14.30, ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n 3332, del 06/08/2019, è composta da:

Prof.essa Giovanna BARIGOZZI, ordinario del Settore scientifico –disciplinare ING-IND/09 SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE; Presso l'Università degli Studi di Bergamo;

Prof. Roberto CIPOLLONE, ordinario del Settore scientifico –disciplinare ING-IND/09 SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE; Presso l'Università degli Studi di L'Aquila;

Prof. Pietro ZUNINO, ordinario del Settore scientifico –disciplinare ING-IND/08 MACCHINE A FLUIDO; Presso l'Università degli Studi di Genova;

Viene eletto Presidente il Prof. Pietro Zunino, svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa Giovanna Barigozzi.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del vigente Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione, dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
TOTALE PUNTI 100	

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 6
	Congruenza con il Settore Concorsuale 09/C1	Punti 3
	Congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/08	Punti 3
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 8
	Per ogni titolarità o co-titolarità di insegnamenti ufficiali presso Atenei italiani e/o stranieri nei corsi di laurea e laurea magistrali	Punti 2
	Altre attività didattiche (lezioni ed esercitazioni in corsi ufficiali, partecipazione a commissioni d'esame, relatore di tesi di laurea o dottorato)	Max punti 2
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 6
	Per ogni anno di contratti di ricerca RTD	Punti 2
	Per ogni anno di titolarità di assegni di ricerca	Punti 0.5
	Per ogni anno di attività di formazione o di ricerca all'estero	Punti 2
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	-----
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max punti 2
	Per ogni attività progettuale attinente al settore scientifico disciplinare	Punti 1

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		Max punti 12
	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali attinenti SSD.	Punti 4	
	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali attinenti SSD	Punti 2	
	Direzione e coordinamento di progetti di ricerca internazionali (per ciascun progetto attinente SSD)	Punti 6	
	Partecipazione a progetti di ricerca internazionali (per ciascun progetto attinente SSD)	Punti 4	
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali (per ciascun progetto attinente SSD)	Punti 2	
	Partecipazione a contratti di trasferimento tecnologico attinenti SSD (per contratto).	Punti 1	
7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		Max punti 2
	Per ogni brevetto attinente SSD	Punti 1	
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		Max punti 12
	Per ogni attività organizzativa di congressi internazionali (chairman, partecipazione a scientific boards, organizzazione) attinente SSD.	Punti 1	
	Partecipazione come relatore a congresso internazionale	Punti 1	
	Partecipazione come relatore a congresso nazionale	Punti 0.5	
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		Max punti 2
	Per ogni premio o riconoscimento internazionale attinente SSD.	Punti 1	
	Per ogni premio o riconoscimento nazionale attinente SSD.	Punti 0.5	
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		-----

Punteggi attribuibili alla produzione scientifica (fino a un massimo di 50 punti)

A) Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 45 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 15 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

1	Libri scientifici internazionali	max punti 8
2	Libri scientifici nazionali (escluse dispense, raccolta esercizi, testi divulgativi)	max punti 5
3	Contributi scientifici selezionati a "Edited Books" (non proceeding di conferenze, workshops o altri meeting. Sono esclusi contributi a carattere di rassegna o divulgativi, non qualificabili come scientifici)	max punti 5
4	Pubblicazioni su riviste internazionali ISI/Scopus (per ciascuna pubblicazione)	max punti 5
5	Pubblicazioni in atti di congressi internazionali con processo di peer review (per ciascuna pubblicazione)	max punti 3

6	Publicazioni su riviste nazionali o internazionali non censite Scopus (per ciascuna pubblicazione)	max punti 2
7	Publicazioni a convegni nazionali o internazionali senza peer review (per ciascuna pubblicazione)	max punti 1
8	Tesi di dottorato (in relazione alla originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il settore scientifico disciplinare e con il settore concorsuale)	max punti 4
9	Altre pubblicazioni	max punti 0

Il punteggio attribuito alla singola pubblicazione (definito come indicato nella precedente tabella) sarà moltiplicato per i seguenti coefficienti:

- coefficiente di valutazione CV, variabile fra 0 e 1, attribuito in base al giudizio della Commissione in merito alla originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- coefficiente di congruenza CC, variabile fra 0 e 1, attribuito in base al giudizio della Commissione in merito alla congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- coefficiente di apporto CA, variabile fra 0 ed 1, in relazione all'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Tale apporto sarà valutato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento. In particolare si precisa che l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si intenderà paritetico ove i Commissari non riconoscano di poter valutare diversamente tale apporto individuale enucleandolo sulla base delle dichiarazioni dei coautori, nel caso risultino presenti nella documentazione fornita all'atto della domanda, delle competenze scientifiche dei singoli coautori e della personalità scientifica del candidato deducibile dal suo curriculum e dalla varietà delle collaborazioni. In mancanza di dichiarazioni circa l'apporto di ciascun coautore, il coefficiente CA sarà valutato mediante l'espressione:

$$CA = (1/n) \cdot ((n-1)/n)$$

essendo n il numero dei coautori. Nel caso in cui $n > 10$, si assumerà $CA = 0,1$

Nel caso in cui la valutazione del coefficiente CA tramite la formula sopra riportata dovesse risultare più favorevole rispetto alla valutazione ottenibile tramite dichiarazione dei coautori, si assumerà come valore per il coefficiente CA quello ottenuto dalla formula.

B) Produzione scientifica complessiva: fino a un massimo di 5 punti

La valutazione della produzione scientifica complessiva di ciascun candidato sarà effettuata tenendo conto dei seguenti elementi:

- consistenza complessiva della produzione scientifica;
- intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- indicatori bibliometrici, con particolare riferimento al numero totale delle pubblicazioni indicizzate, delle citazioni e all'indice di Hirsch (H-index).

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 31/10/2019. (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 1.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

**giorno 10/09/2019 alle ore 10 presso Scuola Politecnica/DIME/sala riunioni sezione MASET
/Via Montallegro 1 (Scuola/Dipartimento/Aula/indirizzo)**

La riunione sarà valida anche in presenza del candidato e di almeno un componente la commissione e presenza telematica degli altri componenti la commissione.

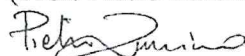
La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

26/08/2019

IL PRESIDENTE

(Prof. Pietro Zunino)



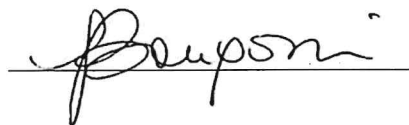
PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-IND/08 MACCHINE A FLUIDO- SETTORE CONCORSUALE ING-IND/09, D.R. N 2137 DEL 30/05/2019.

La sottoscritta Prof.ssa GIOVANNA BARIGOZZI nata a Luino (VA) il 18/08/1967

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Pietro Zunino, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del documento di identità

DATA 26/08/2019

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Zunino', is written over a horizontal line.

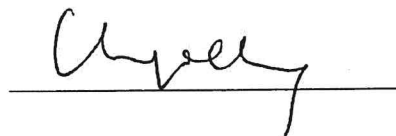
PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-IND/08 MACCHINE A FLUIDO- SETTORE CONCORSUALE ING-IND/09, D.R. N 2137 DEL 30/05/2019.

La sottoscritta Prof. ROBERTO CIPOLLONE nato a CHIETI (CH) il 21/04/1957

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Pietro Zunino, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del documento di identità

DATA 26/08/2019

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Cipollone', is written above a horizontal line.