



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA, ANTICHISSICA, ARTE E SPETTACOLO (DIRAAS), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/07, SETTORE CONCORSUALE 10/C1 D.R. N. 2137 DEL 30/05/2019.

VERBALE DELLA 3^ SEDUTA

Il giorno 7 ottobre 2019 alle ore 10.45 presso la Biblioteca di Romanistica, via Balbi 2, III piano, dell'Università degli Studi di Genova, ha luogo la terza riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione prende atto che, come comunicato dall'Ufficio Reclutamento Docenti, in data 30 settembre 2019 è pervenuta via mail la rinuncia a partecipare alla procedura di cui all'oggetto del dottor Matteo Giuggioli.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risultano presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott.ssa Angela Carone –

Dott.ssa Gioia Filocamo –

Dott. Matteo Paoletti -

Dott. Giangiorgio Satragini -

Dott.ssa Giada Roberta Viviani -

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Espletata la discussione con ogni candidato, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, la Commissione attribuisce i punteggi ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

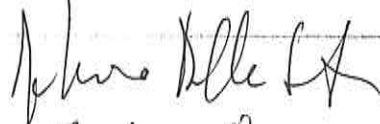
Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, indica vincitrice la Dott.ssa Giada Roberta Viviani.

La seduta è tolta alle ore 19.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Fabrizio Della Seta, Presidente



Prof. Andrea Chegai, Componente



Prof. Raffaele Mellace, Componente con funzione di segretario





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Angela Carone

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	dottorato di ricerca o equipollente, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare	Punti 3
---	--	---------

Dottorato congruente con il settore scientifico disciplinare.

2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare e al prestigio della sede	Punti 3
---	--	---------

Il candidato ha svolto due moduli di attività didattica congruente con il settore scientifico disciplinare presso l'Università di Ca' Foscari.

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare, al prestigio della sede e alla durata dell'attività	Punti 12
---	--	----------

La candidata ha ricoperto due posizioni post-doc presso l'Università degli Studi di Pavia (punti 6) e presenta attività di formazione con fruizione di borsa presso Fondazione Cini, Paul Sacher Stiftung e Univ. di Pavia (punti 6).

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, compresa l'organizzazione di convegni e la partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane di riconosciuto prestigio, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare, al prestigio della sede e alla durata dell'attività	Punti 6
---	---	---------

Organizzazione delle giornate di studio *Stravinskij in Italia* e *Musical Improvisation* (punti 3)
Partecipazione a PRIN 2005 e COFIN 2002, partecipazione ai comitati editoriali di *International Journal of Literature and Arts* e *Archival Notes* (3 punti).

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare, e al prestigio della sede	Punti 10
---	--	----------

Partecipazione con relazione a 24 convegni nazionali e internazionali.

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, compresa l'Abilitazione Scientifica Nazionale, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare	Punti 1,5
---	---	-----------

Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale.

TOTALE PUNTI (titoli) 35,5

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti). NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12 oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti.

Si fa riferimento alla numerazione dell'elenco di pubblicazioni presentato dalla candidata.

1	Monografie, edizioni critiche e tesi di dottorato Tesi di dottorato (2 punti)	Punti 2
2	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali 3 pubblicazioni su riviste di fascia A (nn. 1, 10, 12) (punti 6) 6 pubblicazioni su rivista non in fascia A (nn. 3, 4, 6, 7, 8, 11) (punti 9)	Punti 15
3	Contributi in atti di convegno e in opere collettanee 3 pubblicazioni in volume (n. 2, 5, 9) (punti 4)	Punti 4
4	Recensioni, schede critiche, traduzioni scientifiche Nessun contributo presentato in questa categoria	Punti 0

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 21

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 56,5

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore L-Art/07 (da Castelvechi, *Sentimental Opera*), e ha espresso il seguente giudizio: la candidata ha tradotto con correttezza e proprietà. Per quanto attiene al colloquio, la candidata ha discusso in maniera approfondita le proprie linee di ricerca, in particolare sul concetto di forma in Berio e sull'applicazione di criteri narratologici alla musica di Schubert. Ha dimostrato piena consapevolezza dei problemi attuali della disciplina.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Gioia Filocamo

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	dottorato di ricerca o equipollente, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare	punti 4
----------	--	---------

Dottorato congruente con il settore scientifico disciplinare.
Altro dottorato conseguito in Italia.

2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare e al prestigio della sede	punti 5
----------	--	---------

La candidata ha tenuto sei moduli di attività didattica congruente con il settore scientifico disciplinare presso le Università di Parma, Bologna e Perugia, oltre all'insegnamento in conservatorio.

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare, al prestigio della sede e alla durata dell'attività	punti 13
----------	--	----------

La candidata ha ricoperto tre posizioni post-doc presso Newberry Library (Chicago), Univ. Di Bologna e Herzog-August Bibliothek di Wolfenbüttel (9 punti) e presenta attività di formazione con fruizione di borsa (a Oxford e Cambridge) (punti 4).

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, compresa l'organizzazione di convegni e la partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane di riconosciuto prestigio, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare, al prestigio della sede e alla durata dell'attività	Punti 7
----------	---	---------

Organizzazione di attività convegnistiche presso l'Associazione Culturale Orfeo (4 punti); partecipazione a una segreteria di redazione e a due comitati scientifici (3 punti).

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare, e al prestigio della sede	Punti 10
----------	--	----------

Partecipazione con relazione a 50 convegni nazionali e internazionali.

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, compresa l'Abilitazione Scientifica Nazionale, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare	Punti 4
----------	---	---------

Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alla I e alla II fascia (3 punti).
Menzione speciale al premio "P.L. Gaiatto" (1 punto)

TOTALE PUNTI (titoli) 43

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti). NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12 oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti.

Si fa riferimento alla numerazione dell'elenco di pubblicazioni presentato dalla candidata.

1	Monografie, edizioni critiche e tesi di dottorato 1 monografia (n. 9) (3,5 punti) Tesi di dottorato (2 punti)	Punti 5,5
2	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali 3 pubblicazioni su riviste di fascia A (nn. 8, 10, 11) (punti 6) 3 pubblicazioni su rivista non in fascia A (nn. 2, 3, 4) (punti 4,5)	Punti 10,5
3	Contributi in atti di convegno e in opere collettanee 4 pubblicazioni in volume (n. 1, 5, 7, 12) (punti 5) 1 pubblicazione in atti di convegno (n. 6) (punti 1)	Punti 6
4	Recensioni, schede critiche, traduzioni scientifiche Nessun contributo presentato in questa categoria	Punti 0

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 22

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 65

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore L-Art/07 (da R.L. Kendrick, *Singing Jeremiah*), e ha espresso il seguente giudizio: la candidata ha tradotto adeguatamente. Per quanto attiene al colloquio, la candidata ha discusso in maniera appropriata le linee di ricerca da lei seguite, dimostrando buona consapevolezza delle problematiche del rapporto tra musica e società, soffermandosi sulla funzione della musica devozionale in età moderna, in particolare in ambito monastico.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Matteo Paoletti

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	dottorato di ricerca o equipollente, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare	punti 3
---	--	---------

Dottorato congruente con il settore concorsuale.

2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare e al prestigio della sede	punti 3,5
---	--	-----------

Il candidato ha avuto un incarico di insegnamento parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare (1 punto) e cinque moduli di didattica integrativa presso l'Università di Genova (2,5 punti).

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare, al prestigio della sede e alla durata dell'attività	Punti 5
---	--	---------

2 partecipazioni a progetti di ricerca internazionale, del Governo Argentino e dell'Univ. di Buenos Aires (3 punti) e 4 progetti d'ateneo, Univ. di Genova (2 punti)

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, compresa l'organizzazione di convegni e la partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane di riconosciuto prestigio, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare, al prestigio della sede e alla durata dell'attività	Punti 4
---	---	---------

Partecipazione a due comitati scientifici, Univ. di Monaco e IMLA (4 punti)

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare, e al prestigio della sede	Punti 8
---	--	---------

Partecipazione con relazione a 16 convegni nazionali e internazionali.

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, compresa l'Abilitazione Scientifica Nazionale, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare	Punti 5
---	---	---------

Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (punti 1,5).

Premio Rotary Club Galileo Galilei (punti 2)

Premio nuova critica rivista "Sipario" (punti 1,5)

TOTALE PUNTI (titoli) 28,5

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti). NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12 oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti.

Si fa riferimento alla numerazione dell'elenco di pubblicazioni presentato dal candidato.

1	Monografie, edizioni critiche e tesi di dottorato	Punti 15
	4 monografie (n. 1, 2, 3, 12) (13 punti) Tesi di dottorato (punti 2)	
2	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 9
	3 pubblicazioni su riviste di fascia A (n. 6, 8, 9) (punti 6) 2 pubblicazioni su rivista non in fascia A (n. 7, 10) (punti 3)	
3	Contributi in atti di convegno e in opere collettanee	Punti 4
	2 pubblicazioni in volume (n. 4, 11) (punti 3) 1 pubblicazione in atti di convegno (n. 1) (punti 1)	
4	Recensioni, schede critiche, traduzioni scientifiche	Punti 0
	Nessun contributo presentato in questa categoria	

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 28

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 56,5

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore L-Art/07 (da Castelvechi, *Sentimental Opera*), e ha espresso il seguente giudizio: il candidato ha tradotto con correttezza e proprietà. Per quanto attiene al colloquio, il candidato ha discusso in maniera appropriata le linee di ricerca perseguite, che vertono sul sistema produttivo del teatro di fine Ottocento – inizio Novecento, sia di prosa sia d'opera, e sulla regia operistica. Ha dimostrato buona conoscenza delle fonti e delle dinamiche culturali.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Giangiorgio Satragni

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	dottorato di ricerca o equipollente, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare	punti 4
Dottorato di ricerca binazionale congruente con il settore scientifico disciplinare.		
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare e al prestigio della sede	punti 5
Il candidato ha svolto 12 moduli di attività didattica congruente con il settore scientifico disciplinare presso l'Università di Torino e un modulo presso la Technische Universität di Dresda, oltre all'insegnamento in conservatorio.		
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare, al prestigio della sede e alla durata dell'attività	punti 6
Il candidato presenta tre borse di ricerca presso Univ. di Torino, Staatsbibliothek di Berlino, Magdalen College di Oxford.		
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, compresa l'organizzazione di convegni e la partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane di riconosciuto prestigio, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare, al prestigio della sede e alla durata dell'attività	Punti 7,5
Direzione "Spazi della musica" (3 punti), partecipazione al comitato scientifico "R.-Strauss-Jahrbuch" (2 punti), organizzazione mostra "Strauss und Italien" (1,5 punti), organizzazione mostra "Strauss e l'Italia" (1 punto)		
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare, e al prestigio della sede	Punti 10
Partecipazione con relazione a 32 convegni nazionali e internazionali.		
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, compresa l'Abilitazione Scientifica Nazionale, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare	Punti 1,5
Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale.		

TOTALE PUNTI (titoli) 34

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti). NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12 oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti.

Si fa riferimento alla numerazione dell'elenco di pubblicazioni presentato dalla candidata.

1	Monografie, edizioni critiche e tesi di dottorato 4 Monografie (nn. 1, 2, 3, 4) (punti 14)	Punti 14
2	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali 1 pubblicazione su riviste di fascia A (n. 9) (punti 2) 4 pubblicazioni su riviste non in fascia A (n. 5, 6, 7, 11) (punti 6)	Punti 8
3	Contributi in atti di convegno e in opere collettanee 2 pubblicazioni in volume (n. 10, 12) (punti 3) 1 pubblicazione in atti di convegno (n. 8) (punti 1)	Punti 4
4	Recensioni, schede critiche, traduzioni scientifiche Nessun contributo presentato in questa categoria	Punti 0

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 26

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 60

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore L-Art/07 (da Kawabata, *Paganini, the "Demonic" Virtuoso*), e ha espresso il seguente giudizio: il candidato ha tradotto con correttezza. Per quanto attiene al colloquio, il candidato ha discusso in maniera approfondita e convincente le proprie linee di ricerca, in particolare sulla cultura musicale tedesca tra fine Ottocento e primo Novecento. Ha dimostrato piena consapevolezza dei problemi attuali della disciplina.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Giada Roberta Viviani

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	dottorato di ricerca o equipollente, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare	punti 5
----------	--	---------

Dottorato congruente con il settore scientifico disciplinare conseguito all'estero.
Altro dottorato conseguito in Italia.

2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare e al prestigio della sede	punti 4
----------	--	---------

La candidata ha tenuto in lingua tedesca due moduli di attività didattica congruente con il settore scientifico disciplinare presso l'Universität der Künste di Berlino.

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare, al prestigio della sede e alla durata dell'attività	punti 15
----------	--	----------

La candidata ha ricoperto due posizioni post-doc presso l'Università Roma Tre e l'Università degli Studi di Pavia (punti 6), ha svolto attività di ricerca con fruizione di borsa presso il Fondo Nazionale Svizzero (2,5 punti), la Confederazione elvetica (2 punti), la Fondazione Cini (1,5 punti), la Paul Sacher Stiftung di Basilea (1 punto), l'Associazione Wagner di Bayreuth (1 punto) e la Beineke Library presso la Yale University (1 punto).

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, compresa l'organizzazione di convegni e la partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane di riconosciuto prestigio, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare, al prestigio della sede e alla durata dell'attività	Punti 6
----------	---	---------

Partecipazione al comitato scientifico dell'opera omnia di Cherubini (2 punti), allo staff musicologico dell'Istituto per la musica della Fondazione Cini (2 punti), coordinamento di un seminario e di un convegno internazionale presso la Fondazione Cini (2 punti)

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare, e al prestigio della sede	Punti 10
----------	--	----------

Partecipazione con relazione a ca. 50 convegni nazionali e internazionali.

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, compresa l'Abilitazione Scientifica Nazionale, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare	Punti 4
----------	---	---------

Possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (punti 1,5).

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti). NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12 oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti.

Si fa riferimento alla numerazione dell'elenco di pubblicazioni presentato dalla candidata.

1	Monografie, edizioni critiche e tesi di dottorato	Punti 14,5
	1 monografia (n. 1) (3,5 punti)	
	2 edizioni critiche (n. 7, 10) (7 punti)	
	2 tesi di dottorato (4 punti)	
2	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 9
	4 pubblicazioni su riviste di fascia A (nn. 4, 9, 11, 12) (punti 9)	
3	Contributi in atti di convegno e in opere collettanee	Punti 6
	4 pubblicazioni in volume (n. 2, 3, 5, 6) (punti 6)	
4	Recensioni, schede critiche, traduzioni scientifiche	Punti 2
	1 traduzione di libro (n. 8) (punti 2)	

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 31,5

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 75,5

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore L-Art/07 (da David Wyn Jones, *What noble simplicity, what strength and, certainly, melody this music has*, "Haendel-Jahrbuch", LXIII, 2017) e ha espresso il seguente giudizio: la candidata ha tradotto con correttezza e proprietà. Per quanto attiene al colloquio, la candidata ha discusso in maniera esauriente e convincente le proprie linee di ricerca, in particolare sulla musica da film, le problematiche filologiche dell'opera primottocentesca e Wagner. Ha dimostrato piena consapevolezza dei problemi attuali della disciplina.