

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA, INGEGNERIA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITA' DI GENOVA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 6 novembre 2018 alle ore 11:30 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 4, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1214 del 26.3.2018.

La Commissione, nominata con D.R. n. 5020 del 16.10.2018, è composta dai seguenti professori ordinari:

- Prof. Giorgio Delzanno, inquadrato nel settore scientifico disciplinare INF/01, Università degli Studi di Genova;
- Prof. Raimondo Schettini inquadrato nel settore scientifico disciplinare INF/01, Università degli Studi di Milano Bicocca;
- Prof. Pierluigi Crescenzi, inquadrato nel settore scientifico disciplinare INF/01, Università degli Studi di Paris Diderot (Paris 7).

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Giorgio Delzanno, svolge le funzioni di segretario il Prof. Raimondo Schettini.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura da adottare nel caso in cui le domande presentate non siano in numero superiore a quello dei posti disponibili.

- Predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.
- Valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.
- Formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare (a tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica);

- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1. numero totale delle citazioni;
 - 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3. "impact factor" totale;
 - 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti; per le procedure di cui all'art. 3 comma 1 lettera b) l'utilizzazione di tali esiti è facoltativo a giudizio della commissione;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nella valutazione dell'attività scientifica la commissione tiene in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento di titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 16 dicembre 2018 (non oltre due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito istituzionale di Ateneo, coincidente con quello di emissione del decreto stesso).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, prof. Fabio Solari, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del prof. Fabio Solari e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento del personale docente.

La seduta è tolta alle ore 13:30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Giorgio Delzanno



ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del prof. Fabio Solari:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato, prof. Fabio Solari, è ricercatore universitario presso il Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica ed Ingegneria dei Sistemi (DIBRIS) dal 2005 con conferma nel 2008, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale come Professore Associato conseguita per il settore concorsuale 01/B1 nel 2017 (primo quadrimestre). In precedenza è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Genova dal 1999 al 2005. La sua attività riguarda lo studio di modelli di percezione visiva e delle loro applicazioni in ambito informatico con particolare attenzione alla "augmented reality".

Produzione Scientifica

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prende visione dei 25 articoli su rivista pubblicati dal 1999 al 2018 presentati insieme alla domanda. Risultano particolarmente significativi per citazioni e impatto della rivista il lavoro *A compact harmonic code for early vision based in anisotropic frequency channels* con diversi co-autori stranieri apparso nel 2010 sul Journal of Computer Vision and Image Understanding, e il lavoro *Calibrated depth and color cameras for accurate 3D interaction in a stereoscopic augmented reality environment*, apparso nel 2014 su Journal of Visual Communication and Image Representation. La produzione presentata risulta ampia, varia nei contenuti, distribuita lungo un ampio arco temporale e con un buon impatto nel settore. Le pubblicazioni presentano un buon livello di originalità, rigore metodologico nella formalizzazione dei modelli computazionali utilizzati nei domini applicativi trattati (analisi di segnali, computer vision) e nella valutazione di algoritmi e strumentazione utilizzata in esperimenti sul campo. Nelle pubblicazioni presentate l'apporto individuale risulta chiaramente enucleabile e significativo. Inoltre il candidato risulta essere primo autore in 5 pubblicazioni. Le pubblicazioni presentate e gli indicatori bibliometrici misurati rispetto all'inizio della procedura valutativa risultano essere congruenti con il profilo di professore universitario di II fascia.

Attività Didattica

Il candidato ha svolto un'intensa e regolare attività didattica a partire già dal 1995. Dal 2005 ha tenuto sia corsi di base di informatica (algoritmi e programmazione, architetture) sia corsi avanzati legati alla propria ricerca (computer vision, computer graphics and augmented reality, human-computer interaction, modelli dei sistemi percettivi). Ha inoltre tenuto corsi in scuole di dottorato e master di II livello. I risultati dei questionari nelle edizioni recenti di corsi di informatica risultano essere largamente positivi. È stato inoltre relatore di più di 90 tesi triennali, 26 tesi magistrali, tesi di corsi di laurea internazionali e supervisore di 9 tesi di dottorato.

Attività di Ricerca

Il candidato ha partecipato in maniera continuativa a gruppi di ricerca nell'ambito della Grafica, Visione e dei Sistemi Multimodali. Ha inoltre numerose collaborazioni a carattere sia nazionale che internazionale come dimostrato anche dalla produzione scientifica. Risulta coordinatore (o referente scientifico) di diversi progetti di ricerca di carattere nazionale ed internazionale (recentemente due progetti Interreg) e supervisore di numerosi assegnisti e collaboratori di ricerca. Il candidato ha inoltre conseguito due brevetti nazionali, depositato un brevetto internazionale, conseguito 2 best paper award e il premio Smart Cup Liguria nel 2013. Ha inoltre un'intensa attività come editor e revisore per prestigiose riviste e conferenze internazionali e una buona attività organizzativa e partecipazione a comitati di programma. Infine dimostra una buona partecipazione ad attività e commissioni istituzionali sia a livello di corso di laurea che di dipartimento.


Giudizio complessivo

Complessivamente il candidato Fabio Solari presenta un curriculum pienamente congruente con il profilo di professore associato per il settore. Dal curriculum risulta un'ottima propensione ad attività progettuali, di trasferimento tecnologico e di supervisione di attività di ricerca. La produzione scientifica è adeguata al profilo e congruente con il settore del presente bando.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA, INGEGNERIA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITA' DI GENOVA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

“Il sottoscritto Prof. Pierluigi Crescenzi, nato a Roma il 21 Giugno 1961, componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento Interscuola di Informatica Bioingegneria, Robotica ed Ingegneria dei Sistemi, settore concorsuale 01/B1, settore scientifico disciplinare INF/01, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof Giorgio Delzanno, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 6/11/2018



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA, INGEGNERIA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITA' DI GENOVA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

“Il/La sottoscritto/a Prof. Raimondo Schettini a Milano il 12/11/2018 componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento Interscuola di Informatica Bioingegneria, Robotica ed Ingegneria dei Sistemi, settore concorsuale 01/B, settore scientifico disciplinare INF/01, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof Giorgio Delzanno, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 06/11/2018

Raimondo Schettini
