

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE (DISSAL) SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA SETTORE CONCORSUALE 06/II DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED37 NEURORADIOLOGIA(ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 12 giugno 2017, alle ore 12 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1570 del 13.3.2015.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1588 del 9/5/2017, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Sossio CIRILLO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED37 - Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";

Prof. Andrea FALINI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED37 - Università "Vita-Salute San Raffaele" di Milano;

Prof. Roberto LAGALLA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED36 - Università degli Studi di Palermo

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Sossio Cirillo, svolge le funzioni di segretario il Prof. Andrea Falini

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteria e parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione della produzione scientifica e dell'attività didattica del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro nella stessa giornata (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. Luca Roccatagliata e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Luca Roccatagliata, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale.

La seduta è tolta alle ore 14

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Sossio Cirillo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Cirillo', written in a cursive style.

ALL. A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott Luca Roccatagliata è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Scienze della Salute (DISSAL) dell'Università degli Studi di Genova, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 06/II Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED 37 – Neuroradiologia.

Per quanto riguarda l'attività scientifica, il dott. Roccatagliata presenta una intensa partecipazione a progetti di ricerca, ricoprendo il ruolo di principal investigator nei seguenti progetti:

- Utilizzo di USPIO come mezzo di contrasto per l'identificazione di cellule infiammatorie tramite RM. Progetto n. 2003/R/49 finanziato dalla FISM
 - Ruolo del corpo calloso nella coordinazione motoria bimanuale in pazienti affetti da Sclerosi multipla. Progetto n. 2007/R/16 finanziato dalla FISM.
 - Corpus callosum integrity and neurological impairment in clinically isolated syndromes and early multiple sclerosis. Progetto di ricerca ateneo Università di Genova.
- Ha frequentato importanti Istituzioni nazionali ed estere:
- nel 1998 il Laboratory of Experimental Neuropathology of the University of Vienna
 - nel 2000 la Neuroimmunology Unit dell' Istituto Scientifico San Raffaele di Milano
 - nel 2002 il Dipartimento di Neuroradiologia dell' Università "La Sapienza" di Roma
 - nel 2006 il Department of Neuroradiology del Pitié-Salpêtrière di Parigi
 - nel 2009 il Department of diagnostic and interventional Neuroradiology del Foch Hospital di Parigi

Egli, inoltre, ha conseguito premi e riconoscimenti quali il Berlex Best Paper in Neuroradiology Award nel 2003 e 2004, e il Poster of Distinction Award in the 29 Annual MGH Research Symposium and Poster Session, nel 2005.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, il dott. Roccatagliata presenta 96 articoli originali, tutti indicizzati su Pub-Med. Dall'analisi dei lavori risulta ben chiara che la produzione scientifica è congrua con il profilo di professore universitario da ricoprire, appare originale, innovativa e svolta con rigore metodologico ed è ben distribuita sotto il profilo temporale. E' evidente la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica. In 29 lavori il dott Roccatagliata risulta essere primo, secondo o ultimo autore, a dimostrazione dell'elevato apporto individuale. Il dott. Roccatagliata ha un elevato numero di citazioni totali (n.2275) e un h-index di 25.

Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, il dott. Roccatagliata è docente del CI di Radiologia e Biofisica e di Neurologia nel CdL in mMedicina e Chirurgia dell'Università di Genova. E' inoltre docente di Neuroradiologia della Scuola di Specializzazione in Neurologia, Radiodiagnostica, Psichiatria, Neurochirurgia, Anestesia e Rianimazione, e di Endocrinologia.

Complessivamente il candidato presenta una ottima attività scientifica, con numerosi soggiorni presso prestigiose Istituzioni estere, orientata in ambito neuroradiologico e con particolare interesse in campi di alto rilievo clinico, quali le malattie demielinizzanti e la patologia degenerativa cerebrale. La produzione scientifica risulta continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale, ad elevato "impact factor". L'attività didattica di Neuroradiologia risulta continua e svolta presso corsi ufficiali del CdL dell' Università di Genova e presso scuole di Specializzazione. Alla luce delle valutazioni di cui sopra, la Commissione all'unanimità ritiene che il dott. Luca Roccatagliata possieda la piena maturità scientifica e didattica richieste per le funzioni di professore di II fascia.

PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE (DISSAL) SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA SETTORE CONCORSUALE 06/11 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED37 NEURORADIOLOGIA(ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

“Il sottoscritto Prof. Andrea Falini nato a Roma il 15.01.1961 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze della Salute Scuola di Medicina e Chirurgia settore concorsuale 06/11, diagnostica per immagini, radioterapia e neuroradiologia, settore scientifico disciplinare MED 37 Neuroradiologia, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Sossio Cirillo, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 12 Giugno 2017

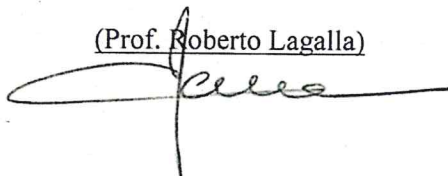


PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA SETTORE CONCORSUALE 06/11 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 37 (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

Il sottoscritto Prof. Roberto Lagalla, nato a Bari il 16.04.1955, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze della Salute, Scuola di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 06/11, settore scientifico disciplinare MED 37, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Sossio Cirillo presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova per i provvedimenti di competenza.

DATA 12.06.2017

(Prof. Roberto Lagalla)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberto Lagalla', with a long horizontal stroke extending to the right.