



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE SPS/11 SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI - SETTORE CONCORSUALE 14/C3 SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI E GIURIDICI D.R. N. 2735 DEL 3.VII.2019**

### VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 02 settembre alle ore 12:00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 3526 del 29.VIII.2019, è composta da:

Prof. Paolo Segatti, Professore ordinario (SPS/11 – Sociologia dei fenomeni politici) presso l'Università degli Studi di Milano;

Prof. Andrea Millefiorini, Professore associato (SPS/11 – Sociologia dei fenomeni politici) presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";

Prof. Andrea Fabrizio Pirni, Professore associato (SPS/11 – Sociologia dei fenomeni politici) presso l'Università degli Studi di Genova;

Svolge le funzioni di Presidente il Prof. Paolo Segatti, svolge le funzioni di segretario il Prof. Andrea Fabrizio Pirni.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del vigente Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza delle lingue straniere previste dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

PT

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza delle lingue straniere previste dal bando (inglese e spagnolo).

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili: fino a un massimo di punti 50  
 - pubblicazioni scientifiche: fino a un massimo di punti 50

TOTALE PUNTI 100

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

1	<b>Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero</b>		<b>max punti 2</b>
	<i>Congruenza con il settore scientifico disciplinare</i>	<i>Punti 0-2</i>	
	Dottorato nell'area delle scienze politiche e sociali in ambiti sociologici (chiaramente evincibili dall'intitolazione del Corso di Dottorato)	Punti 2	
	Dottorato nell'area delle scienze politiche e sociali in ambiti non sociologici (chiaramente evincibili dall'intitolazione del Corso di Dottorato)	Punti 1	
	Dottorato in aree diverse rispetto a quella delle scienze politiche e sociali o non chiaramente evincibile dall'intitolazione del Corso di Dottorato	Punti 0	
2	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>		<b>max punti 3</b>
	<i>Complesso delle attività didattiche a livello universitario in Italia o all'estero congruente con il settore scientifico disciplinare</i>	<i>Punti 0-3</i>	
	Più di 4 insegnamenti ufficiali in campo sociologico tenuti in Atenei italiani o all'estero (chiaramente evincibili dall'indicatore del SSD o, in caso di assenza, dall'intitolazione dell'insegnamento)	Punti 3	
	Tra 2 e 4 insegnamenti ufficiali in campo sociologico tenuti in Atenei italiani o all'estero (chiaramente evincibili dall'indicatore del SSD o, in caso di assenza, dall'intitolazione dell'insegnamento)	Punti 2	
	Almeno un insegnamento ufficiale in campo sociologico tenuto in Atenei italiani o all'estero (chiaramente evincibile dall'indicatore del SSD o, in caso di assenza, dall'intitolazione dell'insegnamento)	Punti 1	
	Nessun insegnamento ufficiale in campo sociologico tenuto in Atenei italiani o all'estero (chiaramente evincibile dall'indicatore del SSD o, in caso di assenza, dall'intitolazione dell'insegnamento)	Punti 0	
3	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>		<b>max punti 15</b>
	<i>Durata complessiva della documentata attività di formazione (post dottorale) o di ricerca (post dottorale) presso qualificati istituti</i>	<i>Punti 0-15</i>	

	<i>italiani o stranieri (compresi Dipartimenti universitari) quali contratti di ricerca, assegni di ricerca, borse di studio ed equivalenti in campo sociologico (chiaramente evincibile dalla documentazione allegata) negli ultimi 10 anni (escluso Dottorato)</i>	
	Superiore a 5 anni	Punti 15
	Superiore a 3 anni fino a 5 anni	Punti 10
	Superiore a 1 anno fino a 3 anni	Punti 5
	Inferiore a 1 anno	Punti 0
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	max punti 0
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 0
6	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	max punti 10
	<i>Livello dell'incarico all'interno di gruppi di ricerca congruenti con il settore scientifico disciplinare</i>	Punti 0-10
	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali e nazionali congruenti con il SSD	Punti 10
	Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali congruenti con il SSD	Punti 5
	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali e nazionali non congruenti con il SSD	Punti 0
	Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali non congruenti con il SSD	Punti 0
7	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 0
8	<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	max punti 15
	<i>Numero di partecipazioni come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali negli ultimi 5 anni</i>	Punti 0-15
	Relatore a più di 10 congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 15
	Relatore a meno di 10 ma ad almeno 5 congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 10
	Relatore a meno di 5 ma ad almeno 3 congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 5
	Relatore a meno di 3 congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 0
9	<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	max punti 5
	<i>Internazionalizzazione dei premi e riconoscimenti per attività di ricerca coerente con il settore scientifico disciplinare</i>	Punti 0-5
	Premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	Punti 5
	Premi e riconoscimenti nazionali (compresa ASN in settori concorsuali sociologici) per attività di ricerca	Punti 3
	Premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca non congruenti con il settore scientifico disciplinare	Punti 0
	Premi e riconoscimenti nazionali (compresa ASN in settori concorsuali non sociologici) per attività di ricerca non congruenti con il settore scientifico disciplinare	Punti 0
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 0

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

<b>1</b>	<b>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali</b>	<b>max punti 40</b>
	<i>A ciascuna pubblicazione potrà essere attribuito al massimo 5 punti. Il punteggio sarà la sintesi della valutazione della congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e dei criteri indicati sul bando ovvero: originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i>	<i>Punti 0-5</i>
<b>2</b>	<b>Monografie (compresa la tesi di dottorato)</b>	<b>max punti 40</b>
	<i>A ciascuna pubblicazione potrà essere attribuito al massimo 15 punti. Il punteggio sarà la sintesi della valutazione della congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e dei criteri indicati sul bando ovvero: originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i>	<i>Punti 0-15</i>
<b>3</b>	<b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</b>	<b>max punti 4</b>
	<i>A ciascuna pubblicazione potrà essere attribuito al massimo 0,3 punti. Il punteggio sarà la sintesi della valutazione della congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e dei criteri indicati sul bando ovvero: originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i>	<i>Punti 0-0,3</i>

*PL*

4	<b>Saggi inseriti in opere collettanee</b>	<b>max punti 30</b>
<i>A ciascuna pubblicazione potrà essere attribuito al massimo 3 punti. Il punteggio sarà la sintesi della valutazione della congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e dei criteri indicati sul bando ovvero: originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i>		Punti 0-3
5	<b>Abstract</b>	<b>max punti 4</b>
<i>A ciascuna pubblicazione potrà essere attribuito al massimo 0,3 punti. Il punteggio sarà la sintesi della valutazione della congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e dei criteri indicati sul bando ovvero: originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i>		Punti 0-0,3

Qualora uno o più candidati superassero il valore di 50 punti totali, la Commissione procederà a riparametrare i punteggi totali moltiplicando quelli conseguiti da ciascun candidato per il quoziente della somma più elevata fratto 50.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 31 ottobre 2018 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è pari a 3.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:


**giorno 18 settembre 2019 alle ore 11:00 presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Aula 18, II piano, piazzale Emanuele Brignole 3/A.**

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 02 settembre 2019

IL PRESIDENTE

  
 \_\_\_\_\_

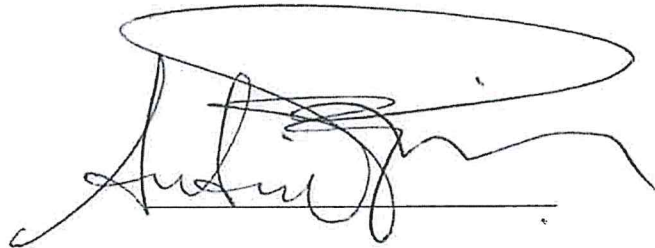
**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE SPS/11 SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI - SETTORE CONCORSUALE 14/C3 SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI E GIURIDICI D.R. N. 2735 DEL 3.VII.2019**

“Il sottoscritto Prof. Andrea Fabrizio Pirni nato ad Alessandria il 17/09/1976

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo Segatti, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA 02 settembre 2019

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Andrea Pirni', is written over a horizontal line. Above the signature, there is a large, hand-drawn oval shape that partially overlaps the text.

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE SPS/11 SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI - SETTORE CONCORSUALE 14/C3 SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI E GIURIDICI D.R. N. 2735 DEL 3.VII.2019**

“Il sottoscritto Prof. Andrea Millefiorini nato a Roma il 16/12/1965

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo Segatti, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA 02 settembre 2019



---