



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DISTAV, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE GEO/02 - GEOLOGIA STRATIGRAFICA E SEDIMENTOLOGICA, SETTORE CONCORSUALE 04/A2, GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA, D.R. 2735 DEL 3/LUGLIO 2019

VERBALE DELLA 1a SEDUTA

Il giorno 19 Novembre 2019, alle ore 14.30 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 3744 del 9 Settembre 2019, è composta da:

Prof. Giovanni CAPPONI, Professore Ordinario, settore scientifico-disciplinare GEO/03 - Geologia Strutturale, settore concorsuale 04/A2 - Geologia strutturale, Geologia stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia, presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. Francesco Latino CHIOCCI, Professore Ordinario, settore scientifico-disciplinare GEO/02 - Geologia Stratigrafica e Sedimentologica, settore concorsuale 04/A2 - Geologia strutturale, Geologia stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia, presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

Prof.ssa Maria Rosaria SENATORE, Prof. Associato, settore scientifico-disciplinare GEO/02 - Geologia Stratigrafica e Sedimentologica, settore concorsuale 04/A2 - Geologia strutturale, Geologia stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia, presso l'Università degli Studi del Sannio di Benevento.

Viene eletto Presidente il Prof. Giovanni CAPPONI, svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa Maria Rosaria SENATORE

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;

4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 04/A2 e il SSD (settore scientifico disciplinare) GEO/02;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice ritiene che l'indicatore 3) "impact factor" totale e l'indicatore 4) "impact factor" medio per pubblicazione non siano indicatori significativi nell'ambito del SC 04/A2 - Geologia Strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia. La Commissione giudicatrice ritiene altresì di utilizzare anche il seguente parametro:

- 6) numero totale delle pubblicazioni;

Gli indicatori saranno calcolati escludendo gli articoli palesemente non attinenti al SSD GEO/02.

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
	TOTALE PUNTI 100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

a	Dottorato di ricerca o equipollente		max punti 12
	Attinente al SSD GEO/02	punti 12	
	Parzialmente attinente al SSD GEO/02	punti 5	
	Non attinente al SSD GEO/02	punti 0	
b	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 8
	per ogni insegnamento a livello universitario all'estero, su materie attinenti al SSD GEO/02, per ogni CFU:	punti 0,5	
	per ogni insegnamento a livello universitario in Italia, su materie attinenti al SSD GEO/02, per ogni CFU:	punti 0,4	
	per ogni incarico di supporto alla didattica all'estero	punti 0,4	
	per ogni incarico di supporto alla didattica in Italia	punti 0,2	
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 10
	per attività post-dottorato, su temi attinenti al SSD GEO/02 come di seguito specificato:		
	per ogni 6 mesi di attività all'estero, anche non continuativa	punti 1,5	
	per ogni 12 mesi di assegno di ricerca in Italia	punti 1,5	
	per ogni 12 mesi di borsa di studio in Italia	punti 1	
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 12
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, impegnati in progetti assegnati su base competitiva, su temi attinenti al SSD GEO/02	punti 6	
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, impegnati in progetti assegnati su base competitiva, su temi attinenti al SSD GEO/02	punti 4	
	per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, impegnati in progetti assegnati su base competitiva, su temi attinenti al SSD GEO/02	punti 1	
	per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, impegnati in progetti assegnati su base competitiva, su temi attinenti al SSD GEO/02	punti 0,5	
e	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 3
	per ogni presentazione come relatore a congressi internazionali	punti 0,2	
	per ogni presentazione come relatore a congressi nazionali	punti 0,1	
f	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 5
	per ogni premio o riconoscimento, assegnato da società scientifiche di rilevanza almeno nazionale, attinente al SSD GEO/02	punti 1	
	per ogni premio o riconoscimento, assegnato da società scientifiche di rilevanza almeno nazionale, non attinente al SSD GEO/02, ma attinente al SC 04/A2	punti 0,5	
	per ogni premio o riconoscimento non attinente al SC 04/A2	punti 0	
	conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, nel SC 04/A2, come professore di prima o seconda fascia	punti 5	
	conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, in SC diverso dal SC 04/A2, come professore di prima o seconda fascia	punti 0	

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

Valutazione dell'attività scientifica complessiva (max punti 8)

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità della stessa, verranno attribuiti fino a un massimo di punti 8, così ripartiti:

4 punti per un numero totale di citazioni \geq al primo quartile della differenza tra il massimo e il minimo delle citazioni dei candidati;

3 punti per un numero totale di citazioni \geq al secondo quartile, come sopra definito

2 punti per un numero totale di citazioni \geq al terzo quartile come sopra definito;

1 punti per un numero totale di citazioni \geq al quarto quartile, come sopra definito;

4 punti per Indice di Hirsch ≥ 10 ;

3 punti per Indice di Hirsch $\geq 7,5$ e < 10 ;

2 punti per Indice di Hirsch ≥ 5 e $< 7,5$;

1 punti per indice Hirsch $\geq 2,5$ e < 5 ;

0 punti per indice Hirsch $< 2,5$;

L'indice di Hirsch e il numero totale delle citazioni saranno calcolati mediante la banca dati Scopus.

Valutazione delle 12 pubblicazioni e dell'eventuale tesi di dottorato (max punti 42)

La Commissione stabilisce che verranno valutate le pubblicazioni attinenti o parzialmente attinenti al SSD GEO/02, mentre non verranno valutate le pubblicazioni non attinenti al SSD GEO/02.

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali pertinenti al S.S.D. GEO/02, sottoposte a peer review, secondo la seguente ripartizione:	max punti 3,5 per ogni pubblicazione
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	max punti 0,5
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD GEO/02 1 punto se completamente congruente al S.S.D. GEO/02; 0,75 se abbastanza congruente al S.S.D. GEO/02 0,5 punti se parzialmente congruente al S.S.D. GEO/02 0,25 se scarsamente congruente al S.S.D. GEO/02	max punti 1
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (IF = Impact Factor della rivista); 1 punti per riviste del primo quartile nel ranking Scimago*; 0,6 punti per riviste del secondo quartile nel ranking Scimago; 0,4 punti per per riviste del terzo quartile nel ranking Scimago; 0,2 punti per riviste del quarto quartile nel ranking Scimago; 0 punti senza IF * qualora la rivista afferisca a diverse categorie, verrà scelta quella più favorevole al candidato, ma comunque congruente con il SSD GEO/02	max punti 1
	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; per ogni pubblicazione, sulla base della continuità logica di attinenza con il curriculum scientifico del candidato (max 0,25) e sulla base dell'ordine degli autori (max 0,75), così ripartiti: ad autore singolo 0,75 pt a primo nome o in articolo a due autori 0,6 pt	max punti 1

autore in un articolo fino a 4 autori.	0,4 pt	
autore in un articolo oltre 4 autori.	0,2 pt	

2	Tesi di dottorato , pertinente al S.S.D. GEO/02, secondo la seguente ripartizione:		max punti 2,5
	a) originalità	max punti 0,5	
	b) innovatività	max punti 0,5	
	c) rigore metodologico	max punti 0,5	
	b) congruenza della tesi con il SSD GEO/02 1 punto se completamente congruente al S.S.D. GEO/02; 0,75 se abbastanza congruente al S.S.D. GEO/02 0,5 punti se parzialmente congruente al S.S.D. GEO/02 0,25 se scarsamente congruente al S.S.D. GEO/02	max punti 1	

3	Monografie pertinenti al S.S.D. GEO/02, secondo la seguente ripartizione:		max punti 3 per ogni monografia
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna monografia; per ogni monografia	max punti 0,5	
	b) congruenza di ciascuna monografia con il SSD GEO/02 1 punto se completamente congruente al S.S.D. GEO/02; 0,75 se abbastanza congruente al S.S.D. GEO/02 0,5 punti se parzialmente congruente al S.S.D. GEO/02 0,25 se scarsamente congruente al S.S.D. GEO/02	max punti 1	
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna monografia e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max punti 0,5	
	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; per ogni pubblicazione, sulla base della continuità logica di attinenza con il curriculum scientifico del candidato (max 0,25) e sulla base dell'ordine degli autori (max 0,75), così ripartiti: ad autore singolo 0,75 pt a primo nome o in monografia a due autori 0,6 pt autore in monografia fino a 4 autori. 0,4 pt autore in monografia oltre 4 autori. 0,2 pt	max punti 1	

4	Pubblicazioni su libro attinenti al S.S.D. GEO/02, secondo la seguente ripartizione:		max punti 3 per ogni pubblicazione
	a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione; per ogni pubblicazione	max punti 0,5	
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD GEO/02 1 punto se completamente congruente al S.S.D. GEO/02; 0,75 se abbastanza congruente al S.S.D. GEO/02 0,5 punti se parzialmente congruente al S.S.D. GEO/02 0,25 se scarsamente congruente al S.S.D. GEO/02	max punti 1	
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; per ogni pubblicazione: 0,5 punti per diffusione internazionale; 0,3 punti per diffusione nazionale; 0,1 punti per diffusione locale	max punti 0,5	
	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri	max punti 1	

riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; per ogni pubblicazione, sulla base della continuità logica di attinenza con il curriculum scientifico del candidato (max 0,25) e sulla base dell'ordine degli autori (max 0,75), così ripartiti: ad autore singolo 0,75 pt a primo nome o in articolo a due autori 0,6 pt autore in un articolo fino a 4 autori. 0,4 pt autore in un articolo oltre 4 autori. 0,2 p	
---	--

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 8 Gennaio 2020.

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è pari a 11 (undici)

La Commissione, in considerazione del numero dei candidati ammessi alla procedura, dà atto che il numero degli ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dovrà essere in misura compresa tra il 10 e il 20% dei candidati e comunque non inferiore a 6 unità.

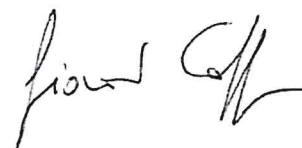
Considerato il numero degli stessi (n. 11) la Commissione definisce la data per la prosecuzione dei lavori e stabilisce che la seconda riunione avrà luogo per via telematica alle ore 9.30 del giorno 3 Dicembre 2019, per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

19 Novembre 2019

IL PRESIDENTE



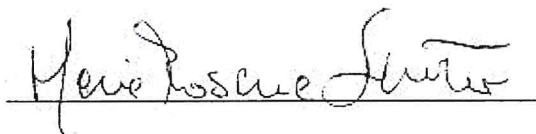
PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DISTAV, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE GEO/02 - GEOLOGIA STRATIGRAFICA E SEDIMENTOLOGICA, SETTORE CONCORSUALE 04/A2, GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA, D.R. 2735 DEL 3/LUGLIO 2019

“La sottoscritta Prof. Maria Rosaria Senatore, nata a Napoli il 12/01/1957

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Capponi, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA 19/11/2019



Maria Rosaria Senatore

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DISTAV, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE GEO/02 - GEOLOGIA STRATIGRAFICA E SEDIMENTOLOGICA, SETTORE CONCORSUALE 04/A2, GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA, D.R. 2735 DEL 3/LUGLIO 2019

Il sottoscritto Prof: Francesco Latino Chiocci nato a Gubbio (PG) il 22/8/1959

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Roberto Capponi presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesco Latino Chiocci', written over a horizontal line.

DATA 19/11/2019