



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

### **PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI FARMACIA SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE CHIM/01 - SETTORE CONCORSUALE 03/A1 D.R. N 1778 DEL 10/5/2019**

#### VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 26/8/2019 alle ore 10.00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n 3340 del 6/8/2019, è composta da:

Prof. Gianpiero Adami, Professore Ordinario, settore scientifico-disciplinare CHIM/01 – Chimica Analitica Presso l'Università degli Studi di Trieste;

Prof. Riccardo Leardi, Professore Associato, settore scientifico-disciplinare CHIM/01 – Chimica Analitica Presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. Marco Vincenti, Professore Ordinario, settore scientifico-disciplinare CHIM /01 – Chimica Analitica Presso l'Università degli Studi di Torino;

Viene eletto Presidente il Prof. Marco Vincenti, svolge le funzioni di segretario il Prof. Riccardo Leardi.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del vigente Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
<b>TOTALE PUNTI</b>	
<b>100</b>	

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente , conseguito in Italia o all'estero <i>Per dottorato congruente con il settore scientifico disciplinare</i>	max punti 5 fino a 5 punti
<b>2</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <i>Titolarità di insegnamenti congruenti con il settore scientifico disciplinare</i> <i>Relatore di tesi di dottorato, partecipazione al collegio dei docenti, commissioni di valutazione nell'ambito dei dottorati di ricerca</i> <i>Attività didattica integrativa: relatore di tesi di laurea magistrale, esercitazioni, in aula o in laboratorio, tutoraggio</i> <i>Attività didattica e di formazione in scuole o master post-laurea</i>	max punti 18 fino a punti 12 fino a punti 2 fino a punti 2 fino a punti 2
<b>3</b>	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>Attività di ricerca posteriore al dottorato</i>	max punti 4 fino a punti 4
<b>4</b>	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (non applicabile)	
<b>5</b>	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (non applicabile)	
<b>6</b>	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <i>Responsabilità scientifica di progetti di ricerca finanziati attraverso una procedura selettiva</i> <i>Partecipazione a progetti di ricerca finanziati attraverso una procedura selettiva</i>	max punti 8 fino a punti 6 fino a punti 2
<b>7</b>	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <i>Sulla base del numero, della rilevanza (nazionali o internazionali) e della coerenza con il settore scientifico disciplinare</i>	max punti 2 fino a punti 2

<b>8</b>	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 8
	<i>Relatore di comunicazioni ad invito in convegni internazionali</i>	fino a punti 5	
	<i>Relatore di comunicazioni orali a congressi/convegni o membro del comitato organizzatore</i>	fino a punti 1	
	<i>Membro del comitato scientifico di congressi/convegni</i>	fino a punti 2	
<b>9</b>	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 5
	<i>Per numero e rilevanza</i>	fino a punti 5	
<b>10</b>	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (non applicabile)		

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all’eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l’attribuzione dei seguenti punteggi:

<b>1</b>	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti 36
	<i>Nel valutare le singole pubblicazioni, a ognuna delle quali potrà essere attribuito un massimo di 3 punti, si terrà conto dell’impact factor della rivista, delle citazioni normalizzate per anno di vita delle pubblicazioni (solo per le pubblicazioni del 2018 o precedenti), dell’originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza del lavoro e coerenza con il settore scientifico disciplinare. Inoltre, verrà dato particolare peso all’apporto del candidato, evidenziato dal primo nome o dal nome di riferimento sulla pubblicazione</i>	fino a punti 3 per pubblicazione	
<b>2</b>	Ulteriori monografie (inclusa l’eventuale tesi di Dottorato) o contributi in opere collettanee (ad esempio capitoli di libri)		max punti 5
	<i>Fino a un massimo di 1 punto per ogni opera, tenendo conto della qualità scientifica dell’opera</i>	fino a punti 5	
<b>3</b>	Consistenza complessiva della produzione scientifica		max punti 9
	<i>Numero totale delle pubblicazioni</i>	fino a punti 3	
	<i>Numero totale delle citazioni</i>	fino a punti 3	
	<i>Indice di Hirsch</i>	fino a punti 3	

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall’art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 6/12/2019.

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell’Ateneo, e comunica altresì che, da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 3.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

**giorno 13 settembre alle ore 10.30 presso il Dipartimento di Farmacia, viale Cembrano 4, 16048 Genova**

16148

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

La riunione termina alle ore 11.30

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 26/8/2019

IL PRESIDENTE



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mario Moretti', is written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI FARMACIA SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE CHIM/01 - SETTORE CONCORSUALE 03/A1 D.R. N 1778 DEL 10/5/2019**

“Il sottoscritto Prof. Riccardo Leardi nato a Novi Ligure il 17/10/1959

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Marco Vincenti, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

26/8/2019

*Riccardo Leardi*



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI FARMACIA SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE CHIM/01 - SETTORE CONCORSUALE 03/A1 D.R. N 1778 DEL 10/5/2019

Il sottoscritto Prof. **ADAMI GIANPIERO** nato a SAN DANIELE DEL FRIULI (UD) il 02/02/1969, membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. MARCO VINCENTI presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

26 AGOSTO 2019

A handwritten signature in black ink, which appears to read "Gianpiero Adami". The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke at the end.