



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE** finalizzata al reclutamento di  
**n.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO di TIPO A** presso  
 Dipartimento di **Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni,**  
 Scuola **Politecnica,**  
 Settore Concorsuale **09/A1 - Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale**  
 Settore Scientifico Disciplinare **ING-IND/02 Costruzioni ed Impianti Navali e Marini**  
 bandita con **D.R. N.4 del 2/1/2019**

### VERBALE DELLA 1ª SEDUTA

Il giorno 1 Aprile alle ore 15.15 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale **n.1103 del 19/3/2019** è composta da:

- Alberto MARINÒ, Professore Associato del SSD ING-IND/02, Università degli Studi di Trieste
- Tommaso COPPOLA, Professore Associato del SSD ING-IND/02, Università degli Studi di Napoli Federico II
- Enrico Rizzuto, Professore Ordinario del SSD ING-IND/02, Università degli Studi di Genova

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida. Viene eletto Presidente il Prof Rizzuto, svolge le funzioni di Segretario il Prof Coppola

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati. Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché, succintamente, le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri ed i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Il Presidente fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

Ai sensi dell'art.2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca svolta presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente alle tematiche oggetto di valutazione;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) funzione di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica**

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; la Commissione, nel valutare tale rilevanza, si avvarrà, ove disponibili, anche dei seguenti indicatori: Impact Factor (ISI) e Shimago Journal Ranking (Elsevier)
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare la produzione complessiva del candidato, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, ove disponibili, riferiti ove possibile alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle pubblicazioni indicizzate SCOPUS o WOS;
- 2) numero totale di citazioni;
- 3) indice di Hirsch

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

|                           |                            |     |
|---------------------------|----------------------------|-----|
| - titoli valutabili:      | fino a un massimo di punti | 50  |
| - produzione scientifica: | fino a un massimo di punti | 50  |
|                           | TOTALE PUNTI               | 100 |

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

|          |   |           |              |
|----------|---|-----------|--------------|
| <b>1</b> | Dottorato di ricerca o equipollente , conseguito in Italia o all'estero   |           | max punti 12 |
|          | <i>Verrà valutata la congruenza con il Settore scientifico disciplinare, l'eventuale periodo trascorso all'estero</i>                                 |           |              |
| <b>2</b> | Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero   |           | max punti 10 |
|          | Incarico di insegnamento in corsi CL/CLM (per 3 CFU)  | Punti 2   |              |
|          | Collaborazione didattica in corsi CL3 CLM (per 10 h)  | Punti 0.5 |              |
|          | altre docenze a livello universitario per 10 h  | Punti 0.5 |              |
|          | tutoraggio studenti per 100 h   | Punti 1   |              |
|          | correlatore di tesi (per ogni tesi)   | Punti 0.5 |              |
| <b>3</b> | Documentata attività di formazione o di ricerca svolta presso qualificati istituti italiani o stranieri (esclusa attività di dottorato, già valutata) |           | max punti 8  |
|          | al mese   | Punti 1   |              |
| <b>4</b> | Realizzazione di attività progettuale relativamente alle tematiche oggetto di valutazione   |           | max punti 6  |
| <b>5</b> | Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (con enti esterni) e internazionali o partecipazione agli stessi             |           | max punti 10 |
|          | Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca  | Punti 10  |              |
|          | Partecipazione a gruppi di ricerca  | Punti 2   |              |
| <b>6</b> | Titolarità di brevetti  |           | max punti 5  |
| <b>7</b> | Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  |           | max punti 10 |
|          | Congressi nazionali   | Punti 1   |              |
|          | Congressi internazionali  | Punti 2   |              |
| <b>8</b> | Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca   |           | max punti 5  |

**Punteggio attribuibile alle produzioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti).**

Vengono valutate:

- Le pubblicazioni presentate ai fini del concorso, nel numero massimo di **12** stabilito nel bando;
- L'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti;
- La produzione scientifica complessiva.

La Commissione si avvarrà dei criteri generali precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi massimi (il punteggio assegnato terrà conto anche della categoria in cui è valutato il quartile):

|           |   |         |              |
|-----------|---|---------|--------------|
| <b>1a</b> | Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali   |         | max punti 50 |
|           | Rivista internazionale Q1 (I quartile SJR o IF il più favorevole)   | Punti 5 |              |
|           | Rivista internazionale Q2 (II quartile SJR o IF)  | Punti 4 |              |
|           | Rivista internazionale Q3   | Punti 3 |              |
|           | Rivista internazionale Q4   | Punti 2 |              |
|           | Altra rivista non indicizzata   | Punti 1 |              |
| <b>1b</b> | Memorie presentate a convegni con pubblicazione degli atti  |         | max punti 25 |
|           | Convegni internazionali indicizzati   | Punti 3 |              |
|           | Altri convegni internazionali   | Punti 1 |              |
| <b>2</b>  | Tesi (di dottorato o dei titoli equipollenti)   |         | max punti 5  |
|           | Nella valutazione verrà tenuto conto della originalità, innovatività, rigore metodologico, della congruenza con il SSD e della rilevanza scientifica dell'elaborato per il SSD                |         |              |
| <b>3</b>  | La produzione scientifica complessiva   |         | max punti 10 |
|           | Nella valutazione verrà tenuto conto in modo particolare del volume, della continuità temporale dei temi trattati, della loro congruenza con il SSD e dell'impatto sulla comunità scientifica |         |              |

La Commissione decide che, nel caso un candidato superi il punteggio finale di 50 nella valutazione dei titoli e/o della produzione scientifica, verrà applicata una normalizzazione dei punteggi di tutti i candidati per quanto riguarda la valutazione dei titoli e/o della produzione scientifica, a seconda del caso.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 15/7/2019.

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che, da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è di 3.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce per la discussione in parola il giorno

**16/4/2019 alle ore 10 presso il polo navale del DITEN (via Montallegro 1, 16145 GENOVA).**

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente – Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

La riunione si conclude alle h.19.00

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

1/4/2019

IL PRESIDENTE

Prof. Enrico Rizzuto