



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DIRAAS - SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE L-ANT/03 (STORIA ROMANA) - SETTORE CONCORSUALE 10/D1 - D.R. N. 1966 DEL 5.6.2017.**

### VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 20 ottobre alle ore 10, presso la Biblioteca del Dipartimento di Italianistica, Romanistica, Antichistica, Arti e Spettacolo (DIRAAS), Sez. II, dell'Università degli Studi di Genova, Via Balbi 2, Piano IV, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risultano presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. BATTISTONI Filippo;

Dott. CIMAROSTI Elena;

Dott. MIANO Daniele;

Dott. SISANI Simone.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della discussione con ciascun candidato, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, attribuisce il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

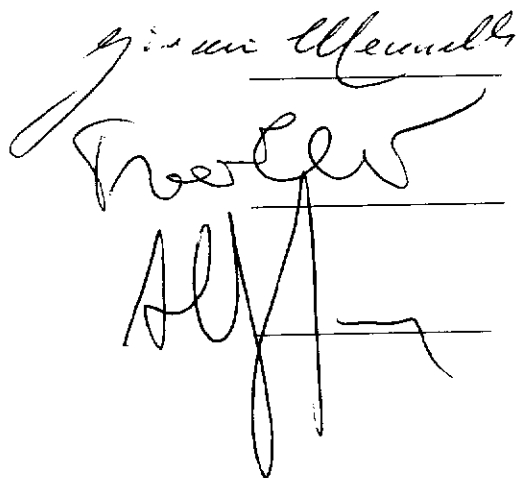
Nell'applicazione dei criteri summenzionati si tiene conto della completezza di informazione e della documentazione eventualmente fornita per ciascun titolo dal candidato medesimo; ciò premesso, il punteggio pieno viene conseguentemente attribuito solo in presenza di indicazioni ritenute esaurienti.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, indica vincitore la Dott. Elena CIMAROSTI.

La seduta è tolta alle ore 13.15.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione



Prof. Giovanni Mennella (presidente)

Prof. Francesca Cenerini (componente)

Prof. \_Alfredo Buonopane (segretario)

**ALLEGATO B****Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:****Candidato: BATTISTONI FILIPPO****Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	-
<b>2</b>	<p>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, nell'ambito del settore scientifico disciplinare di cui al bando.</p> <p>La commissione considera positivamente i seguenti titoli elencati, e attribuisce a essi il relativo punteggio parziale:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Attività di docente in corsi ufficiali, con lezioni accademiche presso la LMU di München (semestre estivo 2013, semestre invernale 2013-2014, semestri invernali 2014-2015 e 2016-2017); Punti 3</li><li>- Attività di collaborazione didattica e di supporto alla didattica in corsi ufficiali in qualità di Teaching Assistante all'Harvard University, (a.a. 2004-2005, 10 mesi, 12 ore a settimana); Punti 2,7</li><li>- Attività di culture della materia (2016); Punti 0,15</li><li>- Attività assistenziale riferita all'insegnamento di Storia della Storiografia (mod. di Storia Romana) e di Geografia storica del mondo antico, presso l'Università di Pisa per gli a.a. 2005-2006 e 2007-2010; Punti 0,675</li><li>- Attività di relatore in conferenze nell'ambito di istituzioni universitarie: 6 in Italia e 5 all'estero; Punti 0,95</li></ul>	Punti 7,475
<b>3</b>	<p>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, nell'ambito del settore scientifico disciplinare di cui al bando.</p> <p>La commissione considera positivamente i seguenti titoli elencati, e attribuisce a essi il relativo punteggio parziale:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Ecole Normale Supérieure (Paris) in qualità di boursier (2003, 6 mesi); Punti 0,75</li><li>- Harvard University, Dept. of Classics, in qualità di visiting scholar (a.a. 2004-2005, 12 mesi); Punti 1,5</li><li>- University College London, Dept. History and Greek and Latin, Research Affiliate Graduate Student and CSAD Oxford academic visitor (a.a. 2006-2007, 12 mesi); Punti 1,5</li><li>- EPhE, IV Section, Paris (primavera 2008); Punti 0,375</li></ul>	Punti 5 max.

- Jacobi Stipendiat. Commission für Alte Geschichte und Epigraphik, München 2008 (2 mesi);	Punti 0,375
- Post-doc Scuola Normale Superiore di Pisa (a.a. 2009-2010, 12 mesi);	Punti 1,5
- Humboldt Stipendiat, Kommission für Alte Geschichte und Epigraphik (DAI), München, Germania (dal 1/2012 al 12/2013, 24 mesi);	Punti 3
- Gerda Henkel Stiftung Stipendiat, Kommission für Alte Geschichte und Epigraphik (DAI), München, Germania (dal 1/2014 al 7/2014, 7 mesi);	Punti 0,75
- Contratto di ricerca, Scuola Normale Superiore, Pisa (dal 9 al 12/2014, 4 mesi);	Punti 0,375
- Post-Doc Graduate School Distant Worlds, LMU München (dal 1/2015 al 7/2015, 7 mesi);	Punti 0,75
- Assegno di ricerca alla Scuola Normale Superiore, Pisa (dal 8/2015 al 7/2016, 12 mesi);	Punti 0,75
- Deutsches Archäologisches Institut (Wissenschaftlicher Mitarbeiter) (dal 8/2016 al 2/2017, 6 mesi; e dal 4/2017-, 5 mesi alla data attuale);	Punti 1,125
- Ludwig-Maximilians-Universität (Wissenschaftlicher Referent) (dal 10/2016 al 3/2017, 5 mesi).	Punti 0,375.

<b>4</b>	<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero di ateneo, o partecipazione agli stessi, nell'ambito del settore scientifico disciplinare di cui al bando.</p> <p>La commissione considera positivamente i seguenti titoli elencati, e attribuisce a essi il relativo punteggio parziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Direzione di ricerche in gruppi di ricerca internazionali: <ul style="list-style-type: none"> <li>● Giovani Ricercatori, Scuola Normale Superiore di Pisa (destinatario dei fondi, 2009); Punti 3</li> </ul> </li> <li>- Partecipazione a ricerche in gruppi di ricerca internazionali: <ul style="list-style-type: none"> <li>● Corpus Massarum Plumbearum (finanziato dalla DFG) (dal 2011); Punti 1,5</li> <li>● Nuovo Corpus delle iscrizioni di Pergamo (edizione di iscrizioni; responsabile della documentazione RTI e della sua messa online; Stiftung Preußischer Kulturbesitz - Universität Zürich – Kommission f. Alte Geschichte) (dal 2015); Punti 1,5</li> <li>● Gruppo di ricerca su questioni cronologiche, misurazione del tempo e calendari (Frankfurt) (dal 2015); Punti 1,5</li> </ul> </li> <li>- Partecipazione a ricerche in gruppi di ricerca nazionali: <ul style="list-style-type: none"> <li>● PRIN 2009 (resp. C. Ampolo). Punti 0,75</li> </ul> </li> </ul>	Punti 8,25
----------	--	------------

<b>5</b>	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, o a seminari o incontri di studio, ovvero loro organizzazione, nell'ambito del settore scientifico disciplinare di cui al bando.	Punti 0,375
----------	--	-------------

*gulle fe M*

	La commissione considera positivamente i seguenti titoli elencati, e attribuisce a essi il relativo punteggio parziale:	
	- Inserimento in congressi e convegni internazionali: 2;	Punti 0,20
	- Inserimento in congressi e convegni nazionali: 2.	Punti 0,15
	- Attività di organizzatore di conferenze in Italia: 1.	Punti 0,025

6	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 9 max
	La commissione considera positivamente i seguenti titoli elencati, e attribuisce a essi il relativo punteggio parziale:	
	- Abilitazione scientifica nazionale per il Settore Concorsuale 10/D1 – Storia Antica come Professore di Seconda Fascia (2017);	Punti 3
	- Borsa alla Scuola Normale Superiore di Pisa (2003-2007, dottorato di ricerca);	
	- Borsa Pasquali (2007);	Punti 2
	- Bok Derek Award for Excellence in Teaching, Bok Derek Center, Harvard University (due premi, uno per semestre) (2004-2005);	Punti 1
	- Qualification aux fonctions de Maitre de Conference, sec. 21, Histoire, civilisation, archéologie et arts de mondes anciennes;	Punti 2
	- Nomina a membro del Comité Academico di Anuario de la Escuela de Historia, Argentina (2016);	Punti 1
	- Referee per “Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa” (2014-) e per “Chiron” ed “Aevum” (2015-).	Punti 0,75

TOTALI PUNTI 30,1 (titoli)

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12)**

1	Tesi di dottorato dal titolo:	-
2	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 10 max
	La commissione prende in esame le seguenti monografie, e attribuisce a esse il relativo punteggio parziale:	
	1. <i>The Ancient Pinakes from Tauromenion. Some New Readings</i> , ZPE 157 (2006), 169-180. Contributo originale, innovativo, bene impostato e metodologicamente rigoroso, apparso in una sede di pubblicazione di rilevanza internazionale (rivista di fascia A), non del tutto pertinente al settore scientifico disciplinare L-ANT/03.	Punti 1,75
	2. <i>Missing relative?</i> , ZPE 169 (2009), 183-187. Persuasiva rilettura metodologicamente rigorosa, pubblicata in una sede di rilevanza internazionale (rivista di fascia A).	Punti 2
	3. <i>Time(s) for Tauromenion: The Pilaster with the List of the Stratagoi (IG XIV 421) – The</i>	

*gille* *reM*

	<p><i>Antikythera Mechanism</i>, ZPE 179 (2011), 171-188. Contributo molto puntuale e informato, metodologicamente ineccepibile, apparso in una sede di pubblicazione di rilevanza internazionale (rivista di fascia A), non del tutto pertinente al settore scientifico disciplinare L-ANT/03. Punti 1,75</p> <p>4. <i>Il Chronicon Romanum: il suo posto nella cronografia, e dietro le tabulae Iliacae</i>, Chiron 43 (2013), 221-242. Contributo essenziale e importante su una fonte cronografica, con revisioni critiche originali, apparso in una sede di pubblicazione di rilevanza internazionale (rivista di fascia A), non del tutto pertinente al settore scientifico disciplinare L-ANT/03. Punti 1,75</p> <p>5. <i>Inscripfen aus dem Raum Keles – Orhaneli (Prov. Bursa, TKY)</i>, Epigraphica Anatolica, 46 (2013), 101-165 (con P. Rothenhöfer). Contributo importante e di buon impatto metodologico su di un corpus epigrafico regionale, pubblicato a due mani, ma con la parte redatta dall’A. chiaramente identificabile, in una sede di rilevanza internazionale (rivista di fascia A). Punti 2</p> <p>6. <i>A new council from Sicily (Tauromenion)</i>, ZPE 191 (2014), 195-197. Contributo originale, innovativo, metodologicamente rigoroso, apparso in una sede di rilevanza internazionale (rivista di fascia A), non del tutto pertinente al settore scientifico disciplinare L-ANT/03. Punti 1,75</p> <p>7. <i>PSI inv. 1737</i>, in <i>Comunicazioni dell’Istituto Vitelli Firenze</i>, 6 (2005), 124-128 Contributo di preminente interesse filologico e papirologico, non pertinente al settore scientifico disciplinare L-ANT/03. Punti -</p> <p>8. <i>Two New Inscriptions from Apollonia on the Rhyndakos</i>, ZPE 200 (2016), 277-281. Edizione ineccepibile di due testi epigrafici, apparsa in una sede di rilevanza internazionale (rivista di fascia A). Punti 2</p>	
--	--	--

3	<p>Monografie</p> <p>La commissione prende in esame le seguenti monografie, e attribuisce a esse il relativo punteggio parziale:</p> <p>1. <i>Parenti dei Romani: mito troiano e diplomazia</i>, Bari 2010. Studio originale, bene impostato, condotto con scrupolosa conoscenza delle fonti, metodologicamente esemplare. Innovativo per la tematica poco battuta nell’ambito antichistico. Punti 5</p>	Punti 5
---	--	---------

4	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	-
---	--	---

5	<p>Saggi inseriti in opere collettanee</p> <p>La commissione prende in esame i seguenti saggi, e attribuisce a essi il relativo punteggio parziale:</p> <p>1. <i>Rome, kinship, and diplomacy</i>, in C. Eilers (ed.), <i>Diplomats and Diplomacy in the Roman World</i>, Leiden-Boston 2009, 74-97. Eccellente e originale contributo su di un argomento poco investigato, e sul quale il candidato ha fornito altre solide e convincenti prove (vd. precedente punto 3) Punti 2</p> <p>2. <i>Retori e ambasciatori dall’ellenismo al tardo impero</i>, in A. Becker-Pirou – N. Drocourt (ed.), <i>Aux origines d’une diplomatie méditerranéenne. Les ambassadeurs, moyens humains de la diplomatie</i>, Metz 2012, 127-141. Contributo originale, ben condotto, e sorretto da considerazioni persuasive.</p>	Punti 6
---	--	---------

*gille* *RM*

	<p style="text-align: right;">Punti 2</p> <p>3. <i>Diplomatie informelle? Quelques remarques sur les affaires des ambassadeurs grecs à Rome</i>, in B. Grass – G. Stouder, avec la collaboration de J.-L. Ferrary, S. Pittia, P. Sánchez, <i>La Diplomatie romaine sous la République. Réflexions sur une pratique</i>, Franche-Comté 2015, 175-188.</p> <p>Buon lavoro, bene impostato, di buon metodo, esauriente, e con ipotesi condivisibili, su una originale tematica di ricerca.</p> <p style="text-align: right;">Punti 2</p>	
--	---	--

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 21

**TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 51,1**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua spagnola, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore L-ANT/03 (J.M. Abascal, G. Alföldy, R. Cebrián, Segobriga V. *Inscripciones romanas 1986-2010*, Madrid 2011, pp. 12-13), e ha espresso il giudizio di "buono".

*gille de AV*

**Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:**

**Candidato: CIMAROSTI ELENA**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

1	<p>Dottorato di ricerca o equipollenti , conseguito in Italia o all'estero, e valutato anche per la congruenza con il settore scientifico disciplinare.</p> <p>La commissione presa in considerazione la tipologia della dissertazione di dottorato, dal titolo <i>Le iscrizioni di età romana sul versante italiano delle Alpes Cottiae</i> (Università di Roma Tor Vergata, 2005), la giudica congrua con il settore scientifico-disciplinare L-ANT/03.</p>	Punti 3
2	<p>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, nell'ambito del settore scientifico disciplinare di cui al bando.</p> <p>La commissione considera positivamente i seguenti titoli elencati, e attribuisce a essi il relativo punteggio parziale:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- attività di collaborazione didattica e di supporto alla didattica in corsi ufficiali afferenti al settore scientifico disciplinare L-ANT/03, dall'a.a. 2001/2002 ininterrottamente all'a.a. 2016-2017 (112 ore);</li><li>- attività come contrattista di insegnamento integrativo ai corsi ufficiali nel settore scientifico disciplinare L-ANT/03, dall'a.a. 2009/2010 all'a.a. 2010-2011 (20 ore); Punti 0,95</li><li>- attività di relatore in conferenze nell'ambito di istituzioni universitarie: 2 in Italia e 2 all'estero; Punti 0,25</li><li>- attività di culture della materia nel settore scientifico disciplinare L-ANT/03 in corsi quadriennali, triennali e specialistici, dall'a.a. 2002-2003 ininterrottamente all'a.a. 2017-2018 (16 anni). Punti 3,2</li></ul>	Punti 4,4
3	<p>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, nell'ambito del settore scientifico disciplinare di cui al bando.</p> <p>La commissione considera i seguenti titoli elencati, e attribuisce a essi il relativo punteggio parziale:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <i>Hospitium fecit. Los acuerdos de hospitalidad en el occidente romano.</i> (Univ. di Zaragoza, sotto la direzione del prof. F. Beltrán Lloris), con uno dei Contributi per l'addestramento presso Centri di Alta Qualificazione banditi dall'Università degli Studi di Genova (2004, 4 mesi), e con una borsa di studio bandita dalla Fondazione Carige (2005, 6 mesi); Punti 0,5</li><li>- <i>Epigraphische Datenbank Heidelberg</i>, con contratto semestrale presso l'Università di Heidelberg (a.a. 2012-2013, 6 mesi); Punti 0,5</li><li>- Assegnista di ricerca presso l'Università di Genova (a.a. 2006/2007, 2007/2008, 2013/2014, 2017/2018). Punti 3,5</li></ul>	Punti 4,5
4	<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero di ateneo, o partecipazione agli stessi, nell'ambito del settore scientifico disciplinare di cui al bando.</p>	Punti 13,5

*gule R M*



	<p>La commissione considera i seguenti titoli elencati, e attribuisce a essi il relativo punteggio parziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Partecipazione a ricerche in gruppi di ricerca internazionali: <ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>Hospitium fecit. Los acuerdos de hospitalidad en el occidente romano.</i> (Università di Zaragoza) (2003);</li> <li>● <i>Miliaria Imperii Romani.</i> Progetto di ricerca internazionale finanziato dell'Accademia delle Scienze di Berlino, (direzione scientifica: A. Kolb) (2005 -).</li> </ul> <p style="text-align: right;">Punti 4</p> </li> <li>- Partecipazione a ricerche in gruppi di ricerca nazionali: <ul style="list-style-type: none"> <li>● progetti di ricerca PRIN, anni 2001, 2003, 2005, 2008, 2010-2011;</li> <li>● progetto di ricerca CNR, anni 1997-1999.</li> </ul> <p style="text-align: right;">Punti 6</p> </li> <li>- Partecipazione a ricerche in gruppi di ricerca di ateneo: <ul style="list-style-type: none"> <li>● progetto di ricerca PRA anni 2001, 2006, 2007, 2008, 2011, 2014;</li> <li>● progetto di ricerca FRA 2016.</li> </ul> <p style="text-align: right;">Punti 3,5</p> </li> </ul>	
--	---	--

5	<p>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, e a seminari o incontri di studio, ovvero loro organizzazione, nell'ambito del settore scientifico disciplinare di cui al bando.</p> <p>La commissione considera positivamente i seguenti titoli elencati, e attribuisce il relativo punteggio parziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relatore in congressi e convegni, seminari o incontri di studio internazionali: 8;</li> <li>- Relatore in congressi e convegni, seminari o incontri di studio nazionali: 2 + 1 poster.</li> </ul> <p style="text-align: right;">Punti 0,85 Punti 0,11</p>	Punti 0,96
---	--	------------

6	<p>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>La commissione considera i seguenti titoli elencati, e attribuisce a essi il relativo punteggio parziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- premio internazionale Giancarlo Susini per la migliore monografia di carattere epigrafico pubblicata nel triennio 2010-2012;</li> <li>- premio "Psacaropulo 2005-2006" per il miglior articolo di carattere storico-archeologico sul Piemonte antico (segnalazione);</li> <li>- tre borse di studio ottenute per la partecipazione ai Cursos intensivos Socrates-Erasmus: <i>Roma en Europa. Diversidad, integración, transformación</i> (a.a. 1998-1999, Universidad de Zaragoza come istituzione capofila), e <i>Las provincias del Imperio Romano</i> (a.a. 1999-2000, 2000-2001, Universidad de Zaragoza, come istituzione capofila);</li> <li>- borsa di studio Università di Roma Tor Vergata (a.a. 2001-2004, dottorato di ricerca)</li> <li>- nomina a componente del comitato di redazione della rivista "Segusium" (2012-2015);</li> <li>- nomina a membro del Comitato per l'organizzazione del "Primer Encuentro Sócrates - Erasmus de jóvenes investigadores. Las provincias del Imperio romano" (Zaragoza, 9-10 settembre 2002), e del Comitato editoriale per la relativa pubblicazione degli Atti dell'incontro (<i>Antiqua Iuniora En torno al Mediterraneo en la Antigüedad</i>, Zaragoza 2004);</li> <li>- nomina a Vicesegretario nel Consiglio Direttivo dell'Associazione "Terra Italia. Associazione per lo sviluppo e gli studi dell'Italia romana" (2013); nomina a componente del Consiglio Scientifico della stessa (dal 2016);</li> <li>- abilitazione scientifica nazionale per il Settore Concorsuale 10/D1 – Storia Antica come Professore di Seconda Fascia (2014).</li> </ul> <p style="text-align: right;">Punti 1,5 Punti 0,75 Punti 1,5 Punti 1 Punti 1 Punti 3</p>	Punti 8,75
---	---	------------

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12)**

1	<p>Tesi di dottorato dal titolo: <i>Le iscrizioni di età romana sul versante italiano delle Alpes Cottiae</i> (Università di Roma Tor Vergata, 2005).  <i>In merito alla predetta tesi la commissione rileva che essa risulta tutta successivamente pubblicata senza sostanziali variazioni (vd. il punto 3), e che non sia valutabile in questa sede.</i></p>	-
2	<p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali          La commissione prende in esame le seguenti monografie, e attribuisce a esse il relativo punteggio parziale:</p> <p>1. <i>Costantino e Crispo a Italica?</i>, in «Epigraphica», LXIV (2002), pp. 107-112. [ISSN: 0013-9572].          Il nome dei due sovrani in un'epigrafe frintesa. Contributo originale, innovativo, metodologicamente rigoroso e interessante, apparso in una sede di pubblicazione di rilevanza internazionale (rivista di fascia A).          Punt 2</p> <p>2. <i>Il lapidario del Seminario vescovile di Susa (Torino)</i>, in «Sylloge epigraphica Barcinonensis», VII (2009), pp. 101-108. [ISSN: 2013-4118].          Contributo originale, innovativo e interessante soprattutto per il recupero di una collezione rimasta pressoché sconosciuta nell'ambito della storia degli studi epigrafici.          Punt 1,5</p> <p>3. <i>Hoc decreto in domo sua posita (CIL VI 1492)</i>. La tabula esposta in casa del patrono. Qualche proposta per una sua identificazione, in <i>Instrumenta Inscripta IV. Nulla die sine littera</i>. La scrittura quotidiana in la casa romana. Atti del Convegno (Barcelona 7-9 settembre 2012), in «Sylloge Epigraphica Barcinonensis», X (2012), pp. 287-308. [ISSN: 2013-4118].          Contributo originale, innovativo, metodologicamente rigoroso, su di una tematica ancora poco nota.          Punt 1,5</p> <p>4. <i>Las tabulas de hospitalidad y patronato</i>, in «Chiron» 46 (2016), pp. 319-360 (coautore B.Díaz Ariño). [ISSN: 0069-3715].          Contributo innovativo e metodologicamente assai valido, affronta un argomento collaterale alla tematica di cui al punto 3 del presente paragrafo. Pubblicato a due mani, ma con la parte redatta dall'A. chiaramente identificabile, in una sede di pubblicazione di rilevanza internazionale (rivista di fascia A).          Punt 2</p>	Punt 7
3	<p>Monografie          La commissione prende in esame le seguenti monografie, e attribuisce a esse il relativo punteggio parziale:</p> <p>1. <i>Testimonianze di età romana. Guida alla lettura delle epigrafi della Valle di Susa</i>, Susa 2012. [ISBN: 9788890785900].          Contributo innovativo sulla tematica, praticamente inedita, delle "guide epigrafiche territoriali": l'intero "corpus" iscritto della valle di Susa presentato e commentato in una serie di itinerari epigrafico e storico-paesaggistici, illustrato con competenza di metodo e ricchezza di dettagli per lettori anche non specialisti.          Punt 5</p> <p>2. <i>Le iscrizioni di età romana sul versante italiano delle Alpes Cottiae</i>, Barcelona 2012. [ISBN: 9788496786509].          Punt 5</p>	Punt 10

*Sylloge E M*

	Tesi originale e molto impegnativa (edizione critica e commento di circa 500 testi, con ampia introduzione storico-topografica e archeologica), metodologicamente ineccepibile e di eccellente rigore analitico, su un argomento per l'innanzi non affrontato nella sua globalità.	
4	<p>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</p> <p>La commissione prende in esame i seguenti interventi e attribuisce a essi il relativo punteggio parziale:</p> <p>1. <i>Schiave e liberte pubbliche nella documentazione epigrafica: note a CILA, 541</i>, in <i>Donna e vita cittadina nella documentazione epigrafica. Atti del II Seminario sulla condizione femminile nella documentazione epigrafica</i> (Verona, 25-27 marzo 2004), Faenza 2005, pp. 447-456. [ISBN: 88-7594-090-8]. Recupero di una schiava pubblica in un'iscrizione mal letta. Contributo originale, innovativo, metodologicamente rigoroso. Punti 2</p> <p>2. <i>Verso il confine: un aggiornamento ai miliari italiani delle Alpes Cottiae</i>, in <i>La ville des Alpes Occidentales a l'époque romaine. Actes du colloque international</i> (6-8 octobre 2006), a cura di P. Leveau e B. Rémy, Grenoble 2008, pp. 207-223. [ISBN: 978-2-913905-13-9]. Riletture di miliari poco noti o mal letti, e loro collocazione topografica. Contributo valido, bene impostato, e con diverse novità di rilievo. Punti 1,75</p> <p>3. Tre signacula provenienti dalle raccolte museali dell'Italia nord-occidentale, in <i>Instrumenta Inscripta V. Signacula ex aere. Aspetti epigrafici, archeologici, giuridici, prosopografici, collezionistici. Atti del Convegno (Verona 20-21 settembre 2012)</i>, a cura di Alfredo Buonopane e Silvia Braito, Roma 2014, pp. 319-324. [ISBN: 978-88-6687-072-2]. Contributo originale e metodologicamente corretto, con novità e riletture degne di nota. Punti 1,5</p> <p>4. CIL XI, 844 = AEp 1991, 1755: la più antica 'tabula hospitalis' in Italia?, in <i>L'iscrizione esposta. Atti del Convegno Borghesi 2015</i>, a cura di A. Donati, Faenza 2016, pp. 265-279. [ISBN: 9788875941239]. Contributo originale e bene impostato, condotto con finezza di analisi e molto puntuale. La rilettura proposta costituisce una assai probante ipotesi di lavoro. Punti 1,5</p>	Punti 6,75
5	<p>Saggi inseriti in opere collettanee</p> <p>La commissione prende in esame i seguenti saggi, e attribuisce a essi il relativo punteggio parziale:</p> <p>1. <i>Una cupa per Iulianus (a proposito dell'iscrizione CILA II, 455)</i>, in <i>Antiqua Iuniora. En torno al Mediterráneo en la Antigüedad</i>, Zaragoza 2004, pp. 89-96. [ISBN: 84-7733-688-1]. Identificazione di una tipologia di supporto attraverso la rilettura dell'epigrafe, mal letta, che lo correda. Lavoro originale e assai valido anche sotto il profilo metodologico. Punti 1,5</p> <p>2. CIL X 7845: <i>proposte da una rilettura autoptica</i>, in <i>'Voce concordia.' Scritti per Claudio Zaccaria</i>, Antichità Altoadriatiche, LXXXV, a cura di Fulvia Mainardis, Trieste 2016, pp. 205-216. [ISBN: 9788897557944]. Contributo metodologicamente ineccepibile. La rilettura proposta costituisce una convincente ipotesi di lavoro. Punti 1,5</p>	Punti 3

TOTALI PUNTI (produzione scientifica): 26,75

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica): 61,86

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua spagnola, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore L-ANT/03 (J.M. Abascal, G. Alföldy, R. Cebrián, Segobriga V. Inscripciones romanas 1986-2010, Madrid 2011, p. 14), e ha espresso il giudizio di "buono".

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Alföldy', located in the bottom right corner of the page.

**Candidato: MIANO DANIELE**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, e valutato anche per la congruenza con il settore scientifico disciplinare.	-
<b>2</b>	<p>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, nell'ambito del settore scientifico disciplinare di cui al bando.</p> <p>La commissione considera positivamente i seguenti titoli elencati, e attribuisce a essi il relativo punteggio parziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lecturer in Ancient History, Università di Sheffield (contratto di ricerca e insieme di insegnamento, principiato nel 2016 e tuttora in essere); <span style="float: right;">Punti 1,5</span></li> <li>- Lecturer and Organizing Tutor in Ancient History all'Università di Oxford (Brasenose, St. Anne's Colleges; contratto di insegnamento per l'a.a. 2013-2014); <span style="float: right;">Punti 0,75</span></li> <li>- Graduate Teaching Assistant in Ancient History, Università di Manchester, per l'a.a. 2010-2011; <span style="float: right;">Punti 0,75</span></li> <li>- University College Dublin. <span style="float: right;">Punti 2,25</span></li> </ul>	Punti 5,25
<b>3</b>	<p>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, nell'ambito del settore scientifico disciplinare di cui al bando.</p> <p>La commissione considera positivamente i seguenti titoli, e attribuisce a essi il relativo punteggio parziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Assegnista di ricerca all'University College Dublin. Irish Research Council Postdoctoral Research Fellow, con progetto dal titolo: "Clio and the Tiber. Mith and History in Early Roman Historiography" (dal 2014 al 2016, 3 anni); <span style="float: right;">Punti 3</span></li> <li>- Lecturer in Ancient History, Università di Sheffield (2016-); <span style="float: right;">Punti 1,5</span></li> <li>- Collège de France (a.a.2012-2013). <span style="float: right;">Punti 1,5</span></li> </ul>	Punti 5 max
<b>4</b>	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero di ateneo, o partecipazione agli stessi, nell'ambito del settore scientifico disciplinare di cui al bando.	-
<b>5</b>	<p>Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali, e a seminari o incontri di studio o loro organizzazione, nell'ambito del settore scientifico disciplinare di cui al bando.</p> <p>La commissione considera positivamente i seguenti titoli elencati, e attribuisce a essi il relativo punteggio parziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attività di organizzatore di conferenze all'estero: 3. <span style="float: right;">Punti 0,15</span></li> </ul>	Punti 0,15
<b>6</b>	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 6,5

*gulle re A*

La commissione considera positivamente i seguenti titoli elencati, e attribuisce a essi il relativo punteggio parziale:	
- Borsa di perfezionamento alla Scuola Normale Superiore di Pisa (a.a. 2010-2013);	
- Borsa di perfezionamento all'estero, Università di Roma "La Sapienza" (a.a. 2009-2010);	Punti 2,5
- Qualification aux fonctions de maitre de conferences (2016);	Punti 2
- Certificate of University Teaching and Learning, University College Dublin (2016).	Punti 2

TOTALI PUNTI (titoli) 16,9

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12)**

1	Tesi di dottorato	-
2	<p>Pubblcazioni su riviste nazionali e internazionali</p> <p>1. <i>The Goddess Ops in Archaic Rome</i>, in <i>Bulletin of the Institute of Classical Studies</i> 58/1 (2015), 98-127. Lavoro esauriente e ben condotto, metodologicamente ineccepibile, non del tutto pertinente al settore scientifico disciplinare L-ANT/03. Punti 1,5</p> <p>2. <i>Tychai of Timoleon and Servius Tullius. A hypothesis on the sources</i>, in <i>Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa. Lettere</i>, V, 4.2 (2013), 365-378. Contributo impostato nell'ottica della "Quellenforschung", e relativo a un problema dibattuto ma ricco di spunti originali e metodologicamente corretto, apparso su una pubblicazione di prestigio internazionale (rivista di fascia A). La tematica appare tuttavia più consona all'ambito filologico e storico religioso, non del tutto pertinente al settore scientifico disciplinare L-ANT/03. Punti 1,75</p>	Punti 3,25
3	<p>Monografie</p> <p>1. <i>Fortuna. Deity and Concept in Archaic and Republican Italy</i>, Oxford University Press (in stampa, versione approvata per la pubblicazione). Buon lavoro, esauriente in ogni sua parte, di pieno rigore metodologico, bene informato e originale nelle conclusioni, con un utilizzo esaustivo delle fonti anche documentarie. Punti 5</p> <p>2. <i>Monimenta. Aspetti storico-culturali della memoria nella Roma medio-repubblicana, «Mos Maiorum, studi sulla tradizione romana»</i> 6, Bulzoni Editore, 2011. Contributo originale ed esauriente, metodologicamente ben condotto e sostenuto da una robusta informazione critica, non del tutto pertinente al settore scientifico-disciplinare L-ANT/03. Punti 4</p>	Punti 9
4	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	-
5	<p>Saggi inseriti in opere collettanee</p> <p>1. <i>Fortuna Primigenia e la salvezza. Q. Lutatius Cerco e le sortes</i>, in C. Pisano, E. Sanzi (eds), <i>Crisi e identità religiosa. Classicismo e tardo antico</i>, Lithos, Rome 2017, 109-126. Contributo originale, innovativo, metodologicamente rigoroso e interessante, non del tutto pertinente al settore scientifico disciplinare L-ANT/03.</p>	Punti 7

*gulle PCA*

	Punti 1,5	
	<p>2. <i>How Roman Was Victory? The goddess Victoria in Republican Italy</i>, in G. Casadio, A. Mastrocinque, C. Santi (eds), <i>APEX</i>, Edizioni Quasar, Rome 2016, 109-124. Lavoro esaustivo e originale, oltre che di buon metodo e innovativo, sulle origini non ellenistiche della divinità, con particolare attenzione al dato epigrafico e numismatico, esposto con chiarezza.</p>	
	Punti 2	
	<p>3. <i>Spreading Virtues in Republican Italy</i>, in S. Roselaar (ed.), <i>Processes of Cultural Change and Integration in the Roman World</i>, Brill, Leiden 2015, 253-277. Contributo metodologicamente ben impostato e sviluppato con convincenti argomentazioni, assai innovativo, sostenuto da un uso appropriato delle fonti, in particolare quelle epigrafiche.</p>	
	Punti 2	
	<p>4. <i>Moneta. Sacred Memory in Mid-Republican Rome</i>, in M. Bommas, J. Harrison, P. Roy, E. Theodorakopoulou (eds), <i>Memory and Urban Religion in the Ancient World</i>, «Cultural Memory and History in Antiquity» 2, Continuum Publishing, London 2012, 89-109. Contributo interessante, esauriente e anche originale, condotto con profonda conoscenza della religione romana, non del tutto pertinente al settore scientifico-disciplinare L-ANT/03.</p>	
	Punti 1,5	

TOTALI PUNTI (produzione scientifica): 19,25

**TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica): 36,15**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua spagnola, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore scientifico disciplinare L-ANT/03 (J.M. Abascal, G. Alföldy, R. Cebrián, Segobriga V. *Inscripciones romanas 1986-2010*, Madrid 2011, p. 15), e ha espresso il giudizio di "discreto".

**Candidato: SISANI SIMONE**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

1	Dottorato di ricerca o equipollenti , conseguito in Italia o all'estero, e valutato anche per la congruenza con il settore scientifico disciplinare.	-
2	<p>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, nell'ambito del settore scientifico disciplinare di cui al bando.</p> <p>La commissione considera positivamente i seguenti titoli elencati, e attribuisce a essi il relativo punteggio parziale:</p> <p>- attività di insegnamento:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● in corsi ufficiali, quale assegnatario di contratto nell'Univ. Dell'Aquila per Storia Romana (a.a. 2016-2017, 36 ore); nell'Univ. di Macerata per Storia Romana (a.a. 2012-2013: 30 ore; a.a. 2014-2015, 48 ore; a.a. 2015-2016, 48 ore; a.a. 2016-2017, 48 ore); Lingua latina e civiltà romana (a.a. 2013-2014: 45 ore), Letteratura di Viaggio 1: Età antica e medievale (a.a. 2014-2015: 36 ore; 2015-2016: 36 ore; 2016-2017, 36 ore);</li></ul> <p style="text-align: right;">Punti 7,5</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● Visiting Professor presso l'Università di Alicante (3-6 maggio 2017);</li></ul> <p style="text-align: right;">Punti 0,5</p> <p>- attività di collaborazione e di supporto in corsi di dottorato: membro della commissione per tesi di dottorato nell'Univ. di Alicante (2008, 2011, 2014, 2017); Madrid Complutense (2015);</p> <p style="text-align: right;">Punti 2,5</p> <p>- attività di relatore in conferenze e seminari nell'ambito di istituzioni universitarie, svolte presso i corsi di dottorato delle Università di Trieste - Scuola di Dottorato in Studi Umanistici (a.a. 2008-2009), di Venezia Ca' Foscari - Dottorato in Scienze dell'Antichità (a.a.2014-2015) e di Padova - Dottorato in Storia, Critica e Conservazione dei Beni Culturali (a.a. 2016-2017).</p> <p style="text-align: right;">Punti 0,17</p>	Punti 10,67
3	<p>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, nell'ambito del settore scientifico disciplinare di cui al bando.</p> <p>La commissione considera positivamente il seguente titolo elencato, e attribuisce a essi il relativo punteggio parziale:</p> <p>- assegni di ricerca annuali (a.a. 2007-2008, 2008-2009, 2010-2011).</p> <p style="text-align: right;">Punti 2,25</p>	Punti 2,25
4	<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero di ateneo, o partecipazione agli stessi, pertinenti al settore scientifico disciplinare di cui al bando.</p> <p>La commissione considera positivamente il seguente titolo elencato, e attribuisce a essi il relativo punteggio parziale:</p> <p>- Partecipazione a ricerche in gruppi di ricerca internazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● Communautés nouvelles dell'Università di Grenoble Alpes (coordinatore M. Tarpin, 2012-2016).</li></ul> <p style="text-align: right;">Punti 2</p>	Punti 2
5	Relazioni a congressi, convegni nazionali e internazionali, e a seminari o incontri di studio, ovvero loro organizzazione, nell'ambito del settore scientifico disciplinare di cui al bando.	Punti 0,9



	<p>La commissione considera positivamente i seguenti titoli elencati, e attribuisce a essi il relativo punteggio parziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attività di relatore congressi e convegni, seminari o incontri di studio internazionali: 7; Punti 0,7</li> <li>- Attività di relatore in congressi e convegni, seminari o incontri di studio nazionali: 4. Punti 0,2</li> </ul>	
--	---	--

6	<p>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>La commissione considera positivamente i seguenti titoli elencati, e attribuisce a essi il relativo punteggio parziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Abilitazione scientifica nazionale per il Settore Concorsuale 10/D1 – Storia Antica come Professore di Seconda Fascia (2014); Punti 3</li> <li>- Nomina nel comitato di redazione della rivista Eutopia (2001-2003). Punti 1</li> </ul>	Punti 4
---	---	---------

TOTALI PUNTI: 19,82 (titoli)

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12)**

1	Tesi di dottorato	Punti -
2	<p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali</p> <p>La commissione prende in esame le seguenti pubblicazioni su riviste, e attribuisce a esse il relativo punteggio parziale:</p> <p>1. <i>Il significato del termine Italia nella tabula Heracleensis e la data di costituzione a provincia della Gallia Cisalpina</i>, «Historika» 6 (2016), pp. 83-98. Contributo originale, innovativo, metodologicamente rigoroso, ben condotto e complessivamente persuasivo, apparso in una sede di pubblicazione di rilevanza internazionale (rivista di fascia A). Punti 2</p> <p>2. <i>Dalla praefectura al municipium: lo sviluppo delle strutture amministrative romane in area medio-italica tra il I sec. a.C. e l'età imperiale</i>, «Atti dell'Accademia Nazionale dei Lincei. Rendiconti. Classe di Scienze Morali Storiche e Filologiche», s. 9, v. 21 (2010), pp. 173-226. Completa disamina del problema, con aggiornamento dello "status quaestionis" e analisi critica di tutte le fonti conoscitive. Buon lavoro, assai chiaro, di corretta metodologia, innovativo. Punti 2</p>	Punti 4
3	<p>Monografie</p> <p>La commissione prende in esame le seguenti monografie, e attribuisce a esse il relativo punteggio parziale:</p> <p>1. <i>Fenomenologia della conquista. La romanizzazione dell'Umbria tra il IV sec. a.C. e la guerra sociale</i>, Roma 2007. Opera di vasto respiro, condotta con rigore di metodo e piena conoscenza delle fonti, oggetto di diverse discussioni, complessivamente assai valida. Punti 5</p>	Punti 15

*gilde RA*

	<p>2. In pagis forisque et conciliabulis. Le strutture amministrative dei distretti rurali in Italia tra la media repubblica e l'età municipale («Atti dell'Accademia Nazionale dei Lincei. Memorie. Classe di Scienze Morali Storiche e Filologiche», s. IX, v. XXVII, f. 2, pp. 551-778), Roma 2011. Risistemazione complessiva di una tematica nota, ma mai affrontata nella sua globalità. Buon lavoro, condotto con pieno metodo, finezza di giudizio e conoscenza capillare delle questioni.</p> <p style="text-align: right;">Punti 5</p> <p>3. L'ager publicus in età graccana (133-111 a.C.). Una rilettura testuale, storica e giuridica della lex agraria epigrafica, Roma 2015. Nuova edizione critica della lex "graccana", con ampia introduzione storica e nuove ipotesi datanti. Formulazioni originali, ineccepibile metodo critico, sicura conoscenza delle fonti</p> <p style="text-align: right;">Punti 5</p>	
--	---	--

4	<p>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</p> <p>La commissione prende in esame i seguenti interventi e attribuisce a essi il relativo punteggio parziale:</p> <p>1. 'Dirimens Tiberis? I confini tra Etruria e Umbria', in F. Coarelli - H. Patterson (a cura di), Mercator placidissimus. The Tiber Valley in antiquity (Atti Roma 2004), Roma 2009, pp. 45-85. Interessante ridefinizione della linea confinaria, prendendo lo spunto e approfondendo con puntuale metodo critico una intuizione del Kolendo,</p> <p style="text-align: right;">Punti 2</p> <p>2. <i>L'ultimo dei Volumni: P. Volumnius Violens e le vicende istituzionali del municipium di Perugia tra il 40 a.C. e l'età augustea</i>, in L. Cencioli (a cura di), <i>L'Ipogeo dei Volumni. 170 anni dalla scoperta</i> (Atti Perugia 2010), Perugia 2011, pp. 211-230 Contributo originale, innovativo, metodologicamente rigoroso e interessante anche per le interrelazioni col mondo della tarda etruscità.</p> <p style="text-align: right;">Punti 2</p> <p>3. Manufatti iscritti e vita dei santuari: l'Italia centrale tra media e tarda repubblica', in G. Baratta, S.M. Marengo (a cura di), Instrumenta inscripta III. Manufatti iscritti e vita dei santuari in età romana (Atti Macerata 2009), Macerata 2012, pp. 41-91 (con D. Nonnis). Buon lavoro di sintesi e di aggiornamento, esauriente anche nel commento ai testi. Pubblicato a due mani, ma con la parte redatta dall'A. chiaramente identificabile,</p> <p style="text-align: right;">Punti 2</p> <p>4. 'I rapporti tra Mevania e Hispellum nel quadro del paesaggio sacro della Valle Umbra', in Annali della Fondazione per il Museo Claudio Faina XIX. Il Fanum Voltumnae e i santuari comunitari dell'Italia antica (Atti Orvieto 2011), Roma 2012, pp. 409-463. Contributo di buon livello, con conoscenza precisa delle fonti e delle situazioni locali, metodologicamente corretto, contenutisticamente esauriente.</p> <p style="text-align: right;">Punti 2</p> <p>5. Qua aratrum ductum est: la colonizzazione romana come chiave interpretativa della Roma delle origini', in T.D. Stek e J. Pelgrom (a cura di), Roman republican colonization: new perspectives from archaeology and ancient history (Atti Ravenstein 2010), Roma 2014, pp. 357-404 Rapporto tra mura, pomerium e sulcus primigenius di Roma indagato alla luce della fondazione delle colonie, in un esauriente quadro conoscitivo, con la presentazione completa delle fonti. Ricerca sotto molti aspetti innovativi e originale.</p> <p style="text-align: right;">Punti 1,5</p> <p>6. 'Le istituzioni municipali: legislazione e prassi tra il I secolo a.C. e l'età flavia', in L. Capogrossi Colognesi, E. Lo Cascio e E. Tassi Scandone (a cura di), L'Italia dei Flavi (Atti Roma 2012), Roma 2016, pp. 9-55. Lavoro complessivo su una "longue question", che viene riaffrontata in una prospettiva cronologicamente più arretrata rispetto alle ipotesi correnti, esaurientemente riesaminata alla luce di questa chiave interpretativa. Nell'insieme lo studio si dimostra assai valido.</p> <p style="text-align: right;">Punti 2</p>	Punti 10 max.
---	--	---------------

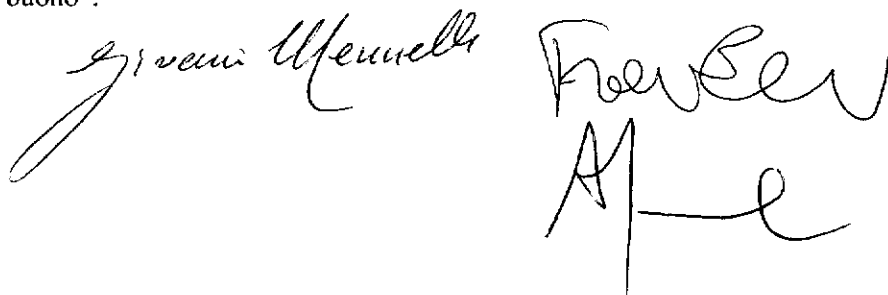
	<p>7. S. Sisani, 'Tergeste e le "colonie" cesariane della Gallia Togata (in margine a b.g. 8.24.3)', in A. Giovannini (a cura di), Trieste e l'Istria. Incontri a tema per la diffusione della storia e del patrimonio culturale (Atti Trieste 2012), Trieste 2017, pp. 105-152.</p> <p>Contributo ben condotto nell'ipotesi avanzata dall'A. che intende la definizione di <i>coloniae civium Romanorum</i> come centri di cittadini romani non dotati di uno statuto coloniaro: interessante e ardito, forse discutibile, ma metodologicamente corretto e suffragato da una completa informazione.</p>	
5	Saggi inseriti in opere collettanee	-

Punti 2

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 29

**TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica): 48,82**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore scientifico disciplinare L-ANT/03 (J.M. Abascal, G. Alföldy, R. Cebrián, Segobriga V. *Inscriptiones romanas 1986-2010*, Madrid 2011, pp. 15-16), e ha espresso il giudizio di "buono".



Handwritten signatures of Giovanni Menella and Franke.