



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE IUS/10, SETTORE CONCORSUALE 12/D1 (D.R. N. 4253 DEL 4.10.2019)

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 20 dicembre 2019, alle ore 18,15, ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 6039 del 18.12.2019, è composta da:

Prof. Nicola Aicardi, professore ordinario (settore scientifico-disciplinare IUS/10) presso l'Università degli Studi di Bologna;

Prof. Massimo Andreis, professore ordinario (SSD IUS/10) presso l'Università degli Studi di Bergamo;

Prof.ssa Piera Vipiana, professore ordinario (SSD IUS/10) presso l'Università degli Studi di Genova.

Viene eletta Presidente la Prof. Piera Vipiana, svolge le funzioni di segretario il Prof. Nicola Aicardi.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del vigente Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;

2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;

3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;

4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Presidente fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione. A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13, c. 1, del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso in via generale, la Commissione, con riferimento alla procedura in oggetto, predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili: fino a un massimo di punti 50
 - pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 50

TOTALE PUNTI 100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 10
	<i>Congruenza con il SSD IUS/10 e conseguimento con lode</i>	Fino a punti 10
	<i>Congruenza con il SSD</i>	Fino a punti 8
	<i>Parziale congruenza con il SSD e conseguimento con lode</i>	Fino a punti 6
2	Attività didattica a livello universitario, in Italia o all'estero, coerente al SSD	max punti 20
	<i>Titolarità di insegnamento ufficiale</i>	Fino a punti 16
	<i>Didattica integrativa</i>	Fino a punti 10
	<i>Supporto alla didattica</i>	Fino a punti 4
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, coerente al SSD	max punti 5
	<i>Per titolarità di borse per ricerca/formazione</i>	Fino a punti 1
	<i>Per ogni mese di ricerca/formazione all'estero</i>	Fino a punti 1
	<i>Per titolarità di assegni di ricerca</i>	Fino a punti 2
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 6
	<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi coerenti al SSD</i>	Fino a punti 5
	<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi parzialmente coerenti al SSD</i>	Fino a punti 4
	<i>Partecipazione a gruppi coerenti con il SSD</i>	Fino a punti 3
5	<i>Partecipazione a gruppi parzialmente coerenti con il SSD</i>	Fino a punti 2
	Relazioni o interventi a congressi e convegni nazionali o internazionali, su temi coerenti al SSD	max punti 8
6	Premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca, su temi coerenti al SSD	max punti 1

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 18 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 20
	<i>In fascia A coerenti con il SSD IUS/10</i>	Fino a punti 16
	<i>In fascia A parzialmente coerenti con il SSD</i>	Fino a punti 5
	<i>In altre riviste scientifiche coerenti con il SSD</i>	Fino a punti 12

200

	<i>In altre riviste scientifiche parzialmente coerenti con il SSD</i>	Fino a punti 3
2	Monografie	max punti 20
	<i>Per ciascuna monografia coerente con il SSD</i>	Fino a punti 14
	<i>Per ciascuna monografia parzialmente coerente con il SSD</i>	Fino a punti 6
	<i>Per la tesi di dottorato se coerente con il SSD</i>	Fino a punti 5
3	Interventi coerenti con il SSD a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 3
4	Saggi coerenti con il SSD inseriti in opere collettanee	max punti 6
5	Abstract coerenti con il SSD	max punti 1

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 17.4.2020 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

La Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici (tramite mail inviata a tutti i commissari il 18.12.2019), il numero dei candidati ammessi alla procedura è tre.

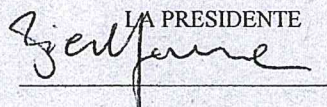
La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola: **giorno martedì 14 gennaio 2020, alle ore 10,45, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Sezione di Diritto amministrativo, Via Balbi 22, piano 2A (secondo ammezzato), Genova.**

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Arca del Personale - Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo. La riunione della Commissione si chiude alle ore 19,30.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dalla Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 20 dicembre 2019

LA PRESIDENTE


PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS/10 - SETTORE CONCORSUALE 12/D1 (D.R. N. 4253 DEL 4.10.2019)

Il/La sottoscritto/a Prof. Massimo Andreis nato a Torino il 22 gennaio 1958
membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof.ssa Piera Vipiana presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

20 dicembre 2019

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'MA', written over a horizontal line. The signature is stylized and somewhat abstract.