



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DITEN) SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-IND/01 (ARCHITETTURA NAVALE) SETTORE CONCORSUALE 09/A1 (INGEGNERIA AERONAUTICA, AEROSPAZIALE E NAVALE) D.R. N. 873 DEL 1.3.2019

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 24/05/2019 alle ore 14.30 ha luogo, per via parzialmente telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 1892 del 17/05/2019, è composta da:

Prof. Alessandro BOTTARO, Ordinario (ING-IND/06) presso l'Università degli Studi di Genova
Prof.ssa Ermina BEGOVIC, Associato (ING-IND/01) presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;
Prof. Gabriele BULIAN, Associato (ING-IND/01) presso l'Università degli Studi di Trieste.

Viene eletto Presidente il Prof Alessandro BOTTARO, svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa Ermina BEGOVIC.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

Sono presenti il Prof. Alessandro Bottaro e il Prof. Gabriele Bulian presso il Dipartimento DICCA, Scuola Politecnica, ufficio del Prof. Bottaro (palazzina "FLUBIO"). La Prof.ssa Ermina Begovic partecipa alla commissione tramite collegamento telematico via Skype. La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Il Presidente fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle pubblicazioni indicizzate SCOPUS o WOS
- 2) numero totale delle citazioni indicizzate SCOPUS o WOS;

hb AB

3) indice di Hirsch

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
	TOTALE PUNTI	100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

a)	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 14
	Livello di congruenza con il settore scientifico disciplinare	max punti 12
	Eventuali periodi trascorsi all'estero, con svolgimento di attività congruenti con il settore scientifico disciplinare (minimo 3 mesi, anche non consecutivi)	max punti 2
b)	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 9
	Incarico di insegnamento in corsi di laurea di I o II livello, o corsi di dottorato (per 3 CFU: 2 punti)	max punti 5
	Collaborazione didattica in corsi di laurea di I o II livello, o corsi dottorato (per 10 h di attività: 1 punto)	max punti 2
	Correlatore di tesi (per ogni tesi: 1 punto)	max punti 2
c)	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 9
	Attività come titolare di assegni di ricerca o come ricercatore a tempo determinato (per ogni anno)	punti 3
	Periodo di ricerca e formazione all'estero (per ogni 6 mesi)	punti 2
d)	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 2
	Attività professionale congruente con il settore scientifico disciplinare (per ciascuna attività: 1 punto)	max punti 2
e)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 6
	Partecipazione a progetti di ricerca congruenti con il settore scientifico disciplinare (per ciascun progetto: 2 punti)	max punti 6
f)	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 2
	Per ciascun brevetto congruente con il settore scientifico disciplinare: 1 punto	max punti 2
g)	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6
	Per ciascun congresso/convegno inerente il settore scientifico disciplinare: 1 punto	max punti 6
h)	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
	Per ciascun premio/riconoscimento inerente il settore scientifico disciplinare, tenuto in considerazione il prestigio del riconoscimento/premio: 1 punto	max punti 2

JS AB

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di punti 50):

Vengono valutate:

- Le pubblicazioni presentate ai fini del concorso, nel numero massimo di 12 stabilito nel bando;
- La produzione scientifica complessiva.

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti per la valutazione della produzione scientifica e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi massimi per ogni contribuente:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 48
	Rivista internazionale Q1 (I quartile SJR o JCR, il più favorevole, per ogni pubblicazione)	max punti 4
	Rivista internazionale Q2 (II quartile SJR o JCR, il più favorevole, per ogni pubblicazione)	max punti 3
	Rivista internazionale Q3 (III quartile SJR o JCR, il più favorevole, per ogni pubblicazione)	max punti 2.5
	Rivista internazionale Q4 (IV quartile SJR o JCR, il più favorevole, per ogni pubblicazione)	max punti 2
	Altra rivista internazionale non indicizzata (per ogni pubblicazione)	max punti 1
2	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	
	Convegno internazionale indicizzato (per ogni pubblicazione)	max punti 2.5
	Altro convegno internazionale (per ogni pubblicazione)	max punti 1
3	Produzione scientifica complessiva	max punti 2
	Nella valutazione verrà tenuto conto in modo particolare del volume, della continuità temporale dei temi trattati, della loro congruenza con il SSD e dell'impatto sulla comunità scientifica	max punti 2

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 30/06/2019.

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 1 (uno).

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

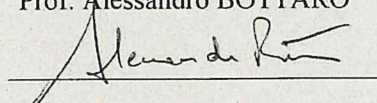
Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola: **giovedì 06 Giugno 2019 alle ore 10:00, presso Dipartimento DICCA, Scuola Politecnica, ufficio del Prof. Bottaro (palazzina "FLUBIO")**.

La seduta termina alle ore 16:00.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente e dal Prof. Bulian, è corredato dalla dichiarazione di concordanza della Prof.ssa Begovic.

Genova, 24/05/2019

IL PRESIDENTE
Prof. Alessandro BOTTARO



Prof. Gabriele BULIAN

