



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO MEDICINA SPERIMENTALE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04-SETTORE CONCORSUALE 06/A2. D.R. N. 430 DEL 31.01.2019.**

### VERBALE DELLA 2^ SEDUTA

Il giorno 20 maggio 2019 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Genova, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida

L'aula è aperta al pubblico alle ore 10.00 ed è di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risulta presente il seguente candidato del quale viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. ssa Marengo Barbara

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della discussione, usciti tutti i presenti, prima di procedere alla valutazione dei titoli, il Presidente invita i Commissari a verificare eventuali presenze come coautori nelle pubblicazioni presentate dai candidati onde poter evincere l'apporto individuale di questi ultimi.

La Prof.ssa Cinzia M. Domenicotti dichiara di figurare come coautore in tutte le 15 pubblicazioni presentate dalla candidata Marengo Barbara.

La commissione rileva che in 11 di tali pubblicazioni la Dott.ssa Marengo appare come "principal investigator" rispetto alla Prof.ssa Cinzia M. Domenicotti che figura come coordinatore della ricerca. Pertanto, la commissione all'unanimità constata che il ruolo della candidata risulta ben enucleabile. Per quanto riguarda i rimanenti lavori, alla luce dei criteri già esplicitati nella riunione preliminare, la commissione rileva che la candidata ha avuto comunque un ruolo di rilievo nell'ideazione ed esecuzione delle ricerche che risultano coerenti con i filoni di ricerca da lei espressamente sviluppati.

Espletate le discussioni con la candidata, sulla base dei criteri predeterminati durante la prima seduta telematica, la Commissione attribuisce i punteggi ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta a all'unanimità dei componenti), indica vincitore:

**Dott.ssa Barbara Marengo**

La seduta è tolta alle ore 11.00.

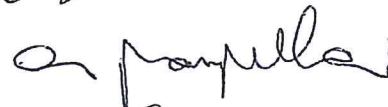
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Emanuele Albano



Prof. Alfonso Pompella



Prof.ssa Cinzia Maria Domenicotti





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

**Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:**

**Candidato: Marengo Barbara**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	<b>Punti 15</b>
----------	--	-----------------

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Biologia e Patologia dell'Invecchiamento e la Specializzazione in Patologia Clinica i cui obiettivi sono congruenti con il settore concorsuale oggetto della presente procedura.

<b>2</b>	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<b>Punti 10</b>
----------	---	-----------------

L'attività didattica svolta riguarda l'insegnamento di Patologia Generale e Fisiopatologia nell'ambito del Corso di Laurea triennale di Fisioterapia (dal 2003 al 2008) e di Patologia Generale nell'ambito dei Corsi di Laurea di Infermieristica (dal 2009 ad oggi) e di Tecniche della Prevenzione degli Ambienti e Luoghi di lavoro (dal 2018 ad oggi). Dal 2014 ad oggi è Docente del Corso di Laboratorio del Medico in Formazione per il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia. Dal 2013 al 2016 è stata Docente di Patologia Generale nell'ambito della Scuola di Specializzazione in Patologia Clinica. Tali insegnamenti le sono stati assegnati dalla Facoltà di Medicina e Chirurgia e dalla Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche tramite contratti ufficiali. L'attività svolta è del tutto congruente con il settore concorsuale MED/04.

<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<b>Punti 15</b>
----------	--	-----------------

Il curriculum scientifico evidenzia che la candidata ha usufruito di contratti a termine ex art. 36 stipulati con l'Istituto Scientifico Gaslini dal 2004 al 2007 e dal 2008 al 2012. Nel periodo 2007-2008 il Dipartimento di Medicina Sperimentale le ha conferito un contratto di Co.Co.Co. Dal 2012 ad oggi è Ricercatore a tempo determinato tipo a, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30/12/2010 N° 240.

<b>4</b>	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	<b>Punti 0</b>
----------	--	----------------

<b>5</b>	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	<b>Punti 0</b>
----------	---	----------------

<b>6</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>Punti 5</b>
----------	---	----------------

*Handwritten signatures and initials.*

La candidata documenta la partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali a partire dal 2002 congruenti con il settore MED/04. In particolare, la candidata è stata responsabile di Progetti di Ricerca di Ateneo negli anni 2012-2015 e 2016 e di 2 contratti di ricerca finanziati da aziende farmaceutiche.

7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
---	--	---------

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 2
---	--	---------

La candidata riporta 13 Comunicazioni orali congruenti con settore MED/04.

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0,5
---	---	-----------

Premio per il miglior contributo scientifico al XXXI National Congress of Italian Society of Pathology Udine 2012, Premio SFRR Young Investigator Society 16<sup>th</sup> meeting of Society for Free Radical Research, London 2012.

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
----	---	---------

TOTALI PUNTI (titoli) 47,5

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 15**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 36
---	---	----------

La candidata presenta e discute 15 lavori pubblicati a partire dal 2003 su periodici internazionali molto qualificati nell'area di competenza delle sue ricerche. La maggior parte dei lavori riguarda il ruolo delle vie di trasduzione del segnale, sensibili alle alterazioni dell'equilibrio redox, nella progressione neoplastica e nella chemioresistenza. Il suo nome figura al primo/ultimo posto fra gli Autori in 10 lavori su 15 (9 in cui è primo nome ed 1 in cui è ultimo nome).

La elevata percentuale di lavori in cui la candidata presenta il primo nome indica una buona capacità di sviluppare e condurre in maniera autonoma i progetti di ricerca oggetto della sua produzione scientifica.

La Commissione evidenzia inoltre la rilevanza dell'attività di ricerca in relazione all'elevato numero di citazioni ed alla qualità scientifica delle pubblicazioni presentate.

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Pubblicazione 1 Punti 2  
 Pubblicazione 2 Punti 3  
 Pubblicazione 3 Punti 2  
 Pubblicazione 4 Punti 3  
 Pubblicazione 5 Punti 3  
 Pubblicazione 6 Punti 2  
 Pubblicazione 7 Punti 2  
 Pubblicazione 8 Punti 3  
 Pubblicazione 9 Punti 2  
 Pubblicazione 10 Punti 2  
 Pubblicazione 11 Punti 3  
 Pubblicazione 12 Punti 2  
 Pubblicazione 13 Punti 3  
 Pubblicazione 14 Punti 2  
 Pubblicazione 15 Punti 2

*K. am CD*

2	Monografie	Punti 3
Tesi di dottorato dal titolo "Le protein chinasi C: una famiglia di isoenzimi, modulata dalla produzione di specie reattive dell'ossigeno, capace di trasdurre segnali importanti per la sopravvivenza e morte cellulare"		
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti 2
13 relazioni a congressi di cui 4 con pubblicazione degli atti		
4	Saggi inseriti in opere collettanee	Punti 0
5	Abstract	Punti 0,5
65 Abstracts		

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) .....41,5.....

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) ...89.....

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, ed ha espresso il seguente giudizio: **Ottimo**.