



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B.) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI FARMACIA, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE BIO14 - SETTORE CONCORSUALE 05/G1 D.R. N. 1778 DEL 10 MAGGIO 2019

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 31 ottobre 2019 alle ore 14:00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 3339 del 6 agosto 2019, è composta da:

Prof. Bonanno Giambattista, professore ordinario, SSD BIO14/Farmacologia, Presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof.ssa Diluca Monica Maria Grazia, professore ordinario, SSD BIO14/Farmacologia, presso l'Università degli Studi di Milano;

Prof. Genazzani Armando, professore ordinario, SSD BIO14/Farmacologia, Presso l'Università degli Studi del Piemonte orientale

Viene eletto Presidente la Prof.ssa Monica Maria Grazia Diluca, svolge le funzioni di segretario il Prof. Giambattista Bonanno.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del vigente Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, compresa la ASN.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per questo, la Commissione decide di avvalersi degli indicatori utilizzati a livello internazionale, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, atti a valutare l'impatto della produzione scientifica del candidato, quali l'Impact Factor, le citazioni, l'indice di Hirtch

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- | | | |
|-------------------------------|----------------------------|----|
| - titoli valutabili: | fino a un massimo di punti | 50 |
| - pubblicazioni scientifiche: | fino a un massimo di punti | 50 |

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50)

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	massimo punti 4
<i>Congruenza del titolo con il SSD BIO14: massimo punti 4</i>		
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	massimo punti 12
<p><i>Entità del periodo:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>titolarità di insegnamenti/moduli ufficiali compresi nei piani didattici dei Corsi di Laurea: per ogni CFU (8 ore) punti 1; o proporzionalmente per ogni frazione</i> - <i>titolarità di insegnamenti/moduli ufficiali compresi nei piani didattici delle Scuole di Specializzazione: per ogni CFU (8 ore) punti 0,20; o proporzionalmente per ogni frazione.</i> - <i>altre attività didattiche istituzionali non comprese nelle precedenti: per ogni CFU (8 ore) punti 0,10; o proporzionalmente per ogni frazione.</i> 		
<i>Congruenza dell'attività con il SSD BIO14: massimo punti 3</i>		
<i>Il punteggio verrà definito assegnando il valore massimo al punteggio più alto fra i candidati e calcolando gli altri proporzionalmente.</i>		
3	Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	massimo punti 8
<p><i>Periodi presso qualificati istituti italiani:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>per ogni anno (12 mesi) di attività come RTD punti 1; o proporzionalmente per ogni frazione;</i> - <i>per ogni anno (12 mesi) di attività come assegnista di ricerca punti 0,7; o proporzionalmente per ogni frazione;</i> - <i>per ogni anno (12 mesi) di attività istituzionale non comprese nelle precedenti Punti 0,3; o proporzionalmente per ogni frazione.</i> <p><i>Periodi presso qualificati istituti stranieri svolte dopo il periodo di dottorato: per ogni anno (12 mesi) di attività punti 3 punti; o proporzionalmente per ogni frazione.</i></p>		
<i>Congruenza dell'attività con il SSD BIO14: massimo punti 3</i>		
<i>Il punteggio verrà definito assegnando il valore massimo al punteggio più alto fra i candidati e calcolando gli altri proporzionalmente.</i>		
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	massimo punti 8
<p><i>Numero dei finanziamenti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>finanziamenti su base internazionale punti 1,5 ciascuno;</i> - <i>finanziamenti su base nazionale: punti 1 ciascuno.</i> - <i>altri finanziamenti non compresi nei precedenti: punti 0,1 ciascuno</i> <p><i>Se responsabile della ricerca verrà assegnato un punteggio doppio rispetto ai punti indicati.</i></p>		
<i>Congruenza dell'attività con il SSD BIO14 (massimo punti 3)</i>		
<i>Il punteggio verrà definito assegnando il valore massimo al punteggio più alto fra i</i>		

candidati e calcolando gli altri proporzionalmente.

5	Titolarità di brevetti	massimo punti 5
	<i>Numero di brevetti e contributo del candidato nello sviluppo dei brevetti: per ogni brevetto massimo punti 2</i>	
	<i>Congruenza dell'attività con il SSD BIO14: massimo punti 2</i>	
	<i>Il punteggio verrà definito assegnando il valore massimo al punteggio più alto fra i candidati e calcolando gli altri proporzionalmente.</i>	
6	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	massimo punti 8
	<i>Attività congressuale</i> - per ogni presentazioni orale a congressi internazionali 1 punti; - per ogni presentazioni orale a congressi nazionali 0.5 punti. - per ogni presentazione poster primo autore 0.2 punti. <i>Il punteggio verrà definito assegnando il valore massimo per ogni voce al punteggio più alto fra i candidati e calcolando gli altri proporzionalmente.</i>	
	<i>Congruenza dell'attività con il SSD BIO14: massimo punti 3</i>	
	<i>Il punteggio verrà definito assegnando il valore massimo al punteggio più alto fra i candidati e calcolando gli altri proporzionalmente.</i>	
7	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	massimo punti 5
	<i>Premi conseguiti:</i> - ASN 2 punti, - premi internazionali alla carriera 1,5 punti. - premi nazionali alla carriera 1 punto. - altri premi 0,5 punti <i>Il punteggio verrà definito assegnando il valore massimo per ogni voce al punteggio più alto fra i candidati e calcolando gli altri proporzionalmente.</i>	
	<i>Congruenza dell'attività con il SSD BIO14: massimo punti 2</i>	
	<i>Il punteggio verrà definito assegnando il valore massimo al punteggio più alto fra i candidati e calcolando gli altri proporzionalmente.</i>	

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Publicazioni originali su riviste nazionali e internazionali	massimo punti 44
	<i>Valutazione delle singole pubblicazioni presentate tenendo conto</i> - della rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione sulla base dell'Impact Factor (riferito all'anno di pubblicazione) e del quartile di appartenenza nell'ambito del gruppo disciplinare (in caso di appartenenza a più ambiti verrà	<i>Punti 36</i>

<p>scelto il più favorevole);</p> <ul style="list-style-type: none"> - dell'apporto individuale del candidato sulla base della posizione fra gli autori; - della congruenza con il Settore scientifico disciplinare BIO/14. <p>I valori di valutazione dei parametri relativi alla collocazione editoriale e all'apporto del candidato saranno individuati secondo lo schema seguente:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Quartile</th> <th style="text-align: left;">1° o ultimo nome</th> <th style="text-align: left;">2° nome</th> <th style="text-align: left;">Altre posizioni</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1°</td> <td>2,00</td> <td>1,75</td> <td>1,25</td> </tr> <tr> <td>2°</td> <td>1,50</td> <td>1,25</td> <td>0,07</td> </tr> <tr> <td>3°</td> <td>0,80</td> <td>0,50</td> <td>0,30</td> </tr> <tr> <td>4°</td> <td>0,50</td> <td>0,30</td> <td>0,20</td> </tr> </tbody> </table> <p>I valori di valutazione del parametro relativo alla congruenza saranno così individuati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - totalmente congruente: 1; - parzialmente congruente: 0,5; - non congruente: 0. <p>Nel caso di eventuali review il valore assegnato sarà pari ad 1/3 del valore calcolato.</p>	Quartile	1° o ultimo nome	2° nome	Altre posizioni	1°	2,00	1,75	1,25	2°	1,50	1,25	0,07	3°	0,80	0,50	0,30	4°	0,50	0,30	0,20	
Quartile	1° o ultimo nome	2° nome	Altre posizioni																		
1°	2,00	1,75	1,25																		
2°	1,50	1,25	0,07																		
3°	0,80	0,50	0,30																		
4°	0,50	0,30	0,20																		
<p>Valutazione complessiva. Verranno valutati i parametri riportati sotto, valutati al momento della scadenza del bando, che verranno normalizzati per gli anni di anzianità accademica, valutata dall'anno di pubblicazione del primo lavoro scientifico compreso al 2018 compreso. Nel calcolo dell'anzianità verrà tenuto conto dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.</p> <ul style="list-style-type: none"> - numero di lavori scientifici indicizzati/anni di anzianità: massimo punti 2; - impact factor totale/anni di anzianità: massimo punti 2; - numero di citazioni totali/anni di anzianità: massimo punti 2; - h index totale/anni di anzianità: massimo punti 2. <p>Il punteggio verrà definito assegnando il valore massimo per ogni voce al punteggio più alto fra i candidati e calcolando gli altri proporzionalmente.</p>	Punti 8																				

2	Monografie	massimo punti 2
	Per ogni monografia, sulla base dell'apporto individuale del candidato (utilizzando i criteri riconosciuti: primo o secondo o ultimo nome) e della congruenza con il Settore scientifico disciplinare BIO/14: massimo punti 1	
3	Saggi inseriti in opere collettanee	massimo punti 2
	Per ogni saggio, sulla base dell'apporto individuale del candidato (utilizzando i criteri riconosciuti: primo o secondo o ultimo nome) e della congruenza con il Settore scientifico disciplinare BIO/14: massimo punti 1.	
4	Tesi di Dottorato	massimo punti 2

<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico: massimo punti 1</i>
--

<i>Congruenza con il Settore scientifico disciplinare BIO/14: massimo punti 1</i>

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 7 dicembre 2019.

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è due.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola: **giorno 2 dicembre alle ore 11.00 presso il Dipartimento di Farmacia, aula D, Viale Cembrano 4, 16148 Genova.**

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

Genova, 31 ottobre 2019

IL PRESIDENTE



Monica Maria Grazia Diluca

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B.) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI FARMACIA, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE BIO14 - SETTORE CONCORSUALE 05/G1 D.R. N. 1778 DEL 10 MAGGIO 2019

Il sottoscritto Prof. Giambattista Bonanno nato a Genova il 8 ottobre 1951, membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Monica Maria Grazia Diluca, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del documento di identità

Genova, 31 ottobre 2019

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bonanno', with a long horizontal flourish extending to the right.

Giambattista Bonanno

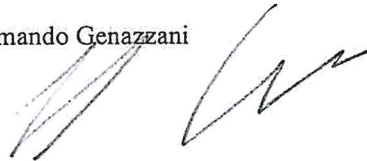
PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B.) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI FARMACIA, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE BIO14 - SETTORE CONCORSALE 05/G1 D.R. N. 1778 DEL 10 MAGGIO 2019

Il sottoscritto Prof. Armando Genazzani nato a New York (EE) il 22 settembre 1968, membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Monica Maria Grazia Diluca, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del documento di identità

Novara, 31 ottobre 2019

Armando Genazzani

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, connected strokes, positioned to the right of the printed name.