



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE CHIMICA E AMBIENTALE (DICCA) SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-IND/22 - SETTORE CONCORSUALE 09/D1 – SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI D.R. N. 3337 DEL 6.8.2019**

### VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 19 novembre alle ore 13.30 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Chimica e Ambientale dell'Università degli Studi di Genova, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risultano presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. Alberto Lagazzo,

Dott. Marianne Moedlinger,

Dott. Elisa Pastore.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Espletate le discussioni con i candidati, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, la Commissione attribuisce i punteggi ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta a all'unanimità, indica vincitore il Dott. Alberto Lagazzo

La seduta è tolta alle ore 17.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione



Prof. Flavio Deflorian

Prof. Antonio Barbucci



Prof. Elisabetta Di Bartolomeo





## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

### ALLEGATO B

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni è emerso che più di un candidato/a supera il punteggio massimo stabilito nei criteri di valutazione pubblicati. Al fine di evitare livellamenti e penalizzazioni la commissione ha deciso, ove necessario, di normalizzare i punteggi attribuendo il punteggio massimo stabilito al candidato/a che ha raggiunto il valore più alto nella categoria considerata e ridurre in proporzione il punteggio dei rimanenti candidati/e.

Nell'attribuzione dei punteggi delle pubblicazioni per quanto riguarda l'apporto individuale si è applicato un fattore premiale di 0,2 punti in caso di presenza del candidato come primo autore, sommato ad un contributo "parametro autori" calcolato secondo la seguente formula:

$$\text{parametro autori} = 0,5 \cdot 1/(\text{numero autori})^{0,5}$$

### **Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:**

Candidato: Alberto Lagazzo

### Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 8
---	--	---------

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Scienza e tecnologia dei materiali. La commissione ritiene che il titolo sia pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare.

2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti norm. 16*12/16=12
---	---	----------------------------

Il candidato ha svolto attività didattica pertinente al settore a livello universitario negli anni accademici: 2013-14, 2014-15, 2015-16, 2016-17 2017-18, 2018-19, 2019-20, intervenendo su 5 corsi in qualità di titolare e co-titolare, a 3 corsi in qualità di supporto alla docenza e a 2 corsi di dottorato. I temi dei corsi spaziano su diversi aspetti della scienza e tecnologia dei materiali tutti congruenti con il settore.

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 8
---	--	---------

Il candidato ha svolto attività di formazione di ricerca presso qualificati centri di ricerca per un totale di 8 anni.

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti norm. 12,5*8/12,5=8
---	---	------------------------------

Il candidato ha partecipato a 9 gruppi di ricerca nazionali inerenti ai seguenti progetti: PRIN, CNR-IEIIT, Zwick Roell-DICCA, Fincantieri, MIUR L297, TICASS, DICCA, Artigo.

Il candidato ha inoltre partecipato ai seguenti gruppi di ricerca internazionali: King's College (UK), Univ di Ghent (B), Univ. Politecnica di Bacarest (RO).

AL

EDB

<b>5</b>	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista Il candidato è inventore di un brevetto la cui titolarità è dell'Università di Genova	Punti <b>1</b>
----------	---	----------------

<b>6</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Il candidato è stato relatore a 5 congressi internazionali e 3 congressi nazionali.	Punti norm. $6,5 \cdot 6/9 = 4,3$
----------	---	--------------------------------------

<b>7</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Il candidato ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore associato nel settore Ing-Ind/22 nel 2018.	Punti <b>3</b>
----------	--	----------------

TOTALI PUNTI (titoli) **44,3**

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 15)**

<b>1</b>	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti <b>37,5</b>
----------	---	-------------------

Pubblicazioni su riviste nazionali o internazionali (numero massimo presentabile 15) (max 45 punti)										
Pubblicazione	apporto individuale (max 0.7)				Congruenza (max 1)	Originalità (max 0.5)	Rilevanza scientifica (max 0.8)			Valutazione
	n autori	1° nome (0.2)	Parametro autori	Parametro C.I.			IF	IF/5 (Max 1)	Parametro R.R.	
1	5	0,2	0,224	0,4	1	0,4	3,77	0,754	0,8	2,6
2	6	0	0,204	0,2	1	0,5	3,22	0,644	0,6	2,3
3	7	0	0,189	0,2	1	0,4	4,96	0,992	0,8	2,4
4	6	0	0,204	0,2	1	0,5	6,04	1,208	0,8	2,5
5	10	0	0,158	0,2	1	0,5	4,96	0,992	0,8	2,5
6	5	0,2	0,224	0,4	1	0,5	4,96	0,992	0,8	2,7
7	6	0	0,204	0,2	1	0,5	7,47	1,494	0,8	2,5
8	5	0,2	0,224	0,4	1	0,4	3,02	0,604	0,6	2,4
9	4	0,2	0,250	0,5	1	0,5	4,05	0,81	0,8	2,8
10	6	0	0,204	0,2	1	0,5	4,96	0,992	0,8	2,5
11	8	0	0,177	0,2	1	0,5	5,05	1,01	0,8	2,5
12	4	0	0,250	0,3	1	0,5	4,04	0,808	0,8	2,6
13	6	0,2	0,204	0,4	1	0,5	2,62	0,524	0,5	2,4
14	4	0	0,250	0,3	1	0,4	4,04	0,808	0,8	2,5
15	4	0	0,250	0,3	1	0,5	2,62	0,524	0,5	2,3
<b>Totale punteggio pubblicazioni su riviste</b>										<b>37,5</b>

<b>2</b>	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti Il candidato è intervenuto in 8 congressi con pubblicazione degli atti di cui 4 a livello nazionale e 4 a livello internazionale.	Punti norm. $2,4 \cdot 2/3 = 1,6$
----------	---	--------------------------------------

<b>3</b>	Tesi di Dottorato	Punti <b>3</b>
----------	-------------------	----------------

La tesi di Dottorato risulta pertinente con le tematiche del settore scientifico disciplinare Ing-Ind/22. La tesi è sviluppata con un buon rigore metodologico e presenta aspetti innovativi e originali fornendo un contributo importante nel campo della ricerca attuale.

**TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 42,1**

**TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 86,4**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di buono.



**Candidata: Marianne Moedlinger**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti <b>5</b>
----------	--	----------------

La candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca in Archeologia. La commissione ritiene che il titolo sia parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare.

<b>2</b>	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti norm. $1,5 * 12 / 16 = 1,2$
----------	---	--------------------------------------

La candidata ha svolto nel periodo 2012-2015 attività seminariale (4 seminari per un totale di 11 ore) di supporto alla didattica a livello universitario in Italia e all'estero.

La candidata ha svolto tra il 2012 e il 2015 attività seminariale di supporto alla didattica per un numero di ore pari a 20 nella laurea magistrale "Metodologie per la conservazione dei beni culturali" dell'Università di Genova.

La candidata nel 2007 ha svolto attività didattica ufficiale integrativa nel corso di dottorato afferente al Dipartimento di preistoria e archeologia storica dell'Università di Vienna per 24 ore sul tema "Armi dell'età del bronzo".

La candidata ha svolto nel a.a. 2005-06 attività didattica ufficiale integrativa nel corso di laurea magistrale del Dipartimento di preistoria e archeologia storica dell'Università di Vienna per 26 ore sul tema "Lezioni e laboratorio età del ferro".

<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti <b>10</b>
----------	--	-----------------

La candidata ha occupato diverse posizioni in qualificati istituti italiani ed esteri nell'arco della sua carriera.

<b>4</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti norm. $12 * 8 / 12,5 = 7,7$
----------	---	--------------------------------------

La candidata ha partecipato a 8 gruppi di ricerca internazionali.

<b>5</b>	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti <b>0</b>
----------	--	----------------

<b>6</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti norm. $9 * 6 / 9 = 6$
----------	--	--------------------------------

La candidata è stata relatrice a 18 congressi internazionali. La commissione dopo attenta analisi dei dati riportati stabilisce che 4 tra questi siano poco congruenti con le tematiche del settore e 5 non sono sufficientemente identificati nella descrizione.

La candidata ha svolto una intensa attività divulgativa su invito in numerose Istituzioni internazionali su temi parzialmente congruenti con il settore.

<b>7</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti <b>2</b>
----------	---	----------------

La candidata ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore associato nel settore Archeologia 10/A1 nel 2017, tale settore è marginalmente congruente con la procedura a concorso. Alla candidata sono stati conferiti premi per l'attività scientifica da parte di istituzioni accademiche.

TOTALI PUNTI (titoli) **31,9**

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 15)**

<b>1</b>	<b>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali</b>	<b>Punti 29,2</b>
----------	--	-------------------

Pubblicazioni su riviste nazionali o internazionali (numero massimo presentabile 15) (max 45 punti)										
Pubblicazione	contributo individuale (C.I.)				Congruenza (max 1)	Originalità (max 0.5)	Rilevanza rivista (R.R.)			Valutazione
	n autori	1° nome (0.2)	Parametro autori	Parametro C.I.			IF	IF/5 (Max 1)	Parametro R.R.	
1	1	0,2	0,500	0,7	0,1	0,1	0	0	0	0,9
2	3	0,2	0,289	0,5	0,8	0,4	1,09	0,218	0,2	1,9
3	5	0,2	0,224	0,4	0,8	0,4	1,64	0,328	0,3	1,9
4	4	0,2	0,250	0,5	0,8	0,4	2,2	0,44	0,4	2,1
5	3	0,2	0,289	0,5	0,8	0,4	1,98	0,396	0,4	2,1
6	2	0,2	0,354	0,6	0,8	0,4	1,09	0,218	0,2	2,0
7	2	0,2	0,354	0,6	0,8	0,4	2,2	0,44	0,4	2,2
8	4	0	0,250	0,3	0,8	0,4	2,31	0,462	0,5	2,0
9	2	0,2	0,354	0,6	0,8	0,4	2,31	0,462	0,5	2,3
10	10	0,2	0,158	0,4	0,8	0,4	1,19	0,238	0,2	1,8
11	7	0,2	0,189	0,4	0,8	0,4	3,22	0,644	0,6	2,2
12	2	0,2	0,354	0,6	0,8	0,4	1,98	0,396	0,4	2,2
13	2	0,2	0,354	0,6	0,8	0,4	1,78	0,356	0,4	2,2
14	3	0,2	0,289	0,5	0,7	0,3	2,31	0,462	0,5	2,0
15	1	0,2	0,500	0,7	0,5	0,2	0	0	0	1,4
<b>Totale punteggio pubblicazioni su riviste</b>										<b>29,2</b>

<b>2</b>	<b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</b>	<b>Punti norm. 1,2*2/3=0,8</b>
----------	---	------------------------------------

La candidata è intervenuta in 6 congressi internazionali con pubblicazione degli atti. Tre dei 6 congressi hanno poca congruenza con il settore.

<b>3</b>	<b>Tesi di Dottorato</b>	<b>Punti 0</b>
----------	--------------------------	----------------

La tesi di Dottorato non è stata presentata.

**TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 30**

**TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 61,9**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di ottimo.

Candidata: Elisa Pastore

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti <b>8</b>
----------	--	----------------

La candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca in Scienza e tecnologia dei materiali. La commissione ritiene che il titolo sia pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare.

<b>2</b>	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti norm. $2,4 \cdot 12/16 = 1,8$
----------	---	--

La candidata ha svolto attività di supporto alla didattica a livello universitario negli anni accademici: 2009-10, 2010-11, 2011-12 intervenendo su sei corsi pertinenti al settore.

<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti <b>6</b>
----------	--	----------------

La candidata ha svolto attività di formazione di ricerca presso qualificati centri di ricerca per un totale di 6 anni.

<b>4</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti norm. $2 \cdot 8/12,5 = 1,3$
----------	---	---------------------------------------

La candidata ha partecipato a 2 gruppi di ricerca inerenti a un progetto PRIN e un progetto di Ateneo.

<b>5</b>	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti <b>0</b>
----------	--	----------------

<b>6</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti norm. $4 \cdot 6/16 = 1,5$
----------	--	-------------------------------------

La candidata è stata relatrice a 4 congressi internazionali.

<b>7</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti <b>0</b>
----------	---	----------------

**TOTALI PUNTI (titoli) 18,6**

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 15)**

<b>1</b>	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti <b>8,5</b>
----------	---	------------------

Pubblicazioni su riviste nazionali o internazionali (numero massimo presentabile 15) (max 45 punti)										
Pubblicazione	apporto individuale (max 0,7)				Congruenza (max 1)	Originalità (max 0,5)	Rilevanza scientifica (max 0,8)			Valutazione
	n autori	1° nome (0,2)	Parametro autori	Parametro C.I.			IF	IF/5 (Max 1)	Parametro R.R.	
1	5	0	0,224	0,2	0,8	0,4	1,149	0,2298	0,2	1,6
2	7	0	0,189	0,2	1	0,4	0,24	0,048	0	1,6
3	9	0,2	0,167	0,4	1	0,4	0,16	0,032	0	1,8
4	8	0	0,177	0,2	1	0,4	0,27	0,054	0,1	1,7
5	7	0,2	0,189	0,4	1	0,4	0,09	0,018	0	1,8
<b>Totale punteggio pubblicazioni su riviste</b>										<b>8,5</b>



<b>2</b>	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti norm. 3*2/3=2
----------	--	------------------------

La candidata è intervenuta in 11 congressi con pubblicazione degli atti di cui 7 a livello nazionale e 4 a livello internazionale.

<b>3</b>	Tesi di Dottorato	Punti <b>3</b>
----------	-------------------	----------------

La tesi di Dottorato risulta pertinente con le tematiche del settore scientifico disciplinare Ing-Ind/22. La tesi è sviluppata con un buon rigore metodologico e presenta aspetti innovativi e originali.

**TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 13,5**

**TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 32,1**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore e ha espresso il giudizio di buono.

