



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DISTAV (DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA) SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE GEO/03 - GEOLOGIA STRUTTURALE - SETTORE CONCORSUALE 04/A2 - GEOLOGIA STRUTTURALE, GEOLOGIA STRATIGRAFICA, SEDIMENTOLOGIA E PALEONTOLOGIA - D.R. n. 1212 DEL 26/3/2019**

### VERBALE DELLA 1a SEDUTA

Il giorno 29 Maggio 2019, alle ore 8.30, ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con Decreto Rettorale n. 2036 del 23/5/2019, è composta da:

Prof. Giovanni CAPPONI, Professore Ordinario, (Settore scientifico-disciplinare GEO/03), presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. Michele MARRONI, Professore Ordinario, (Settore scientifico-disciplinare GEO/03), presso l'Università di Pisa;

Prof. Andrea FESTA, Professore Associato, (Settore scientifico-disciplinare GEO/03), presso l'Università degli Studi di Torino;

Viene eletto Presidente il Prof. Giovanni CAPPONI, svolge le funzioni di segretario il Prof. Andrea FESTA.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;

- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243.

#### ***Valutazione dei titoli e del curriculum***

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

### **Valutazione della produzione scientifica**

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;

rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice ritiene che l'indicatore b) numero medio di citazioni per pubblicazione e l'indicatore d) "impact factor" medio per pubblicazione non siano indicatori significativi nell'ambito del SC 04/A2 - Geologia Strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia.

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
	<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>100</b>

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli**

(fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero		max punti 12
	per corso di dottorato pertinente al SSD GEO/03	punti 12	
	per corso di dottorato non pertinente al SSD GEO/03, ma pertinente al SC 04/A2	punti 6	
	per corso di dottorato non pertinente al SC 04/A2;	punti 0	
2	attività didattica pertinenti al SSD GEO/03 a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata, così ripartiti:		max punti 8
	per ogni insegnamento a livello universitario all'Estero, equivalente ad un insegnamento di almeno 6 CFU in Italia	punti 2,5	
	per ogni insegnamento a livello universitario in Italia di almeno 6 CFU	punti 2	
	per ogni incarico di supporto alla didattica all'Estero	punti 1	
	per ogni incarico di supporto alla didattica in Italia	punti 0,75	
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 8
	per ogni 6 mesi di attività all'estero, anche non continuativa	punti 1	
	per ogni 12 mesi di assegno di ricerca o borsa di studio in Italia	punti 1	
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 12
	per la direzione di gruppi di ricerca internazionali	punti 6	
	per la direzione di gruppi di ricerca nazionali	punti 4	
	per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	punti 2	
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti il SSD GEO/03		max punti 5
	per ogni presentazione come relatore a congressi internazionali	punti 0,4	
	per ogni presentazione come relatore a congressi nazionali	punti 0,2	
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 5
	Per ogni premio e riconoscimento internazionale	punti 2	
	Per ogni premio e riconoscimento nazionale	punti 1	

### **Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche**

(fino a un massimo di 50 punti, fino a un massimo di 12 pubblicazioni, come stabilito dal bando, oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

### **Valutazione dell'attività scientifica complessiva (max punti 8)**

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità della stessa, verranno attribuiti fino a un massimo di punti 8, così ripartiti:

0,3 punti per ogni pubblicazione su rivista internazionale con  $IF \geq 2$ ;

0,2 punti per ogni pubblicazione su rivista internazionale con  $2 > IF > 1$ ;

0,1 punti per ogni pubblicazione su rivista internazionale con  $IF < 1$ ;

0,01 punti per ogni pubblicazione su rivista nazionale senza IF;

3 punti per Indice di Hirsch  $\geq 9$ ;

1,5 punti per Indice di Hirsch  $\geq 6$  e  $< 9$ ;

0,5 punti per Hirsch  $< 6$ ;

3 punti per un numero totale di citazioni  $\geq 200$ ;

2 punti per un numero totale di citazioni  $< 200$  e  $\geq 100$ ;

1 punto per un numero totale di citazioni  $< 100$ .

L'IF delle riviste verrà calcolato mediante la banca dati Journal Citation Reports of Web of Science (per le riviste edite nel 2018 e nel 2019 verrà considerata l'IF del 2017, ovvero l'ultimo IF disponibile). L'indice di Hirsch e il numero totale delle citazioni verrà calcolato mediante la banca dati Scopus.

### **Valutazione delle pubblicazioni (max punti 42)**

1	<b>Pubblicazioni</b> pertinenti al S.S.D. GEO/03 su riviste nazionali e internazionali, secondo la seguente ripartizione:		max punti 3,5 per ogni pubblicazione
	originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica	max punti 1.5	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD GEO/03 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (1 punto se completamente congruente al S.S.D. GEO/03; 0,5 punti se parzialmente congruente al S.S.D. GEO/03)	max punti 1	
	rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione e sua collocazione editoriale all'interno della comunità scientifica valutata mediante l'IF della rivista (1 punto per $IF \geq 1,5$ ; 0,8 punti per $1,5 > IF \geq 1$ ; 0,6 punti per $1 > IF \geq 0,5$ ; 0,4 punti per $IF < 0,5$ ; 0,2 punti senza IF)	max punti 0,5	
	determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base del confronto tra la singola pubblicazione e la figura scientifica del candidato, così come emerge dal suo curriculum e dalla totalità delle pubblicazioni	max punti 0,5	
2	<b>Monografie</b> pertinenti al S.S.D. GEO/03, secondo la seguente ripartizione:		max punti 2 per ogni monografia
	originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna monografia	max punti 1	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD GEO/03 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (1 punto se completamente congruente al S.S.D. GEO/03; 0,5 punti se parzialmente congruente al S.S.D. GEO/03)	max punti 0,5	
	determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base del confronto tra la singola pubblicazione e la figura scientifica del candidato, così come emerge dal suo curriculum e dalla totalità delle pubblicazioni	max punti 0,5	

3	<b>Pubblicazione su libro</b> pertinenti al S.S.D. GEO/03, secondo la seguente ripartizione:		max punti 2,5 per ogni pubblicazione
	originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione	max punti 1	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD GEO/03 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (1 punto se completamente congruente al S.S.D. GEO/03; 0,5 punti se parzialmente congruente al S.S.D. GEO/03)	max punti 0,5	
	rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione e sua collocazione editoriale all'interno della comunità scientifica, valutata mediante la diffusione del libro (0,5 punti per diffusione internazionale; 0,3 punti per diffusione nazionale; 0,2 punti per diffusione locale)	max punti 0,5	
	determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base del confronto tra la singola pubblicazione e la figura scientifica del candidato, così come emerge dal suo curriculum e dalla totalità delle pubblicazioni	max punti 0,5	
4	<b>Tesi di dottorato</b> , secondo la seguente ripartizione:		max punti 3,5
	innovatività	max punti 1	
	originalità	max punti 0,5	
	rigore metodologico	max punti 1	
	congruenza con il SSD GEO/03 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (1 punto se completamente congruente al S.S.D. GEO/03; 0,5 punti se parzialmente congruente al S.S.D. GEO/03)	max punti 1	

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 23 Settembre 2019.

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è di 6 (sei).

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a sei unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:  
 Giovedì 20 Giugno 2019, alle ore 14.00  
 presso DISTAV - Università di Genova, Corso Europa 26, 16132 Genova.

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

29 Maggio 2019

IL PRESIDENTE  
 Prof. Giovanni CAPPONI