

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI ANTICHITÀ, FILOSOFIA, STORIA (DAFIST), SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE SPS/05, SETTORE CONCORSUALE 14/B2, D.R. N 2136 DEL 30.5.2019.

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 30 agosto 2019, alle ore 8.30, ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 3298 del 5.8.2019, è composta da:

Prof. **Luis Fernando Beneduzi**, professore associato (settore scientifico-disciplinare SPS/05) presso l'Università degli Studi di Venezia Ca' Foscari;

Prof. **Luigi Guarnieri Calò Carducci**, professore ordinario (settore scientifico-disciplinare SPS/05) presso l'Università degli Studi di Roma Tre;

Prof.ssa **Chiara Vangelista**, professoressa ordinaria (settore scientifico-disciplinare SPS/05) presso l'Università degli Studi di Genova;

Viene eletta Presidente la Prof.ssa Chiara Vangelista, svolge le funzioni di segretario il Prof. Luis Fernando Beneduzi.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del vigente Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

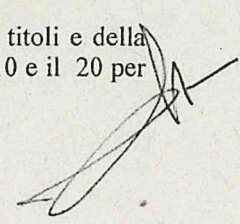
La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Presidente fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per



cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste e di collane editoriali.
- h) affiliazione ad associazioni scientifiche nazionali o internazionali congruenti con il SSD.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che nell'ambito del settore concorsuale 14/B2 non è consolidato l'uso a livello internazionale dei seguenti indicatori, la Commissione **NON** ne terrà conto:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
TOTALE PUNTI		100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente , conseguito in Italia o all'estero		max punti 6
	<i>Congruenza con il Settore scientifico disciplinare max</i>	Punti 2	
	<i>Carattere innovativo della ricerca max</i>	Punti 2	
	<i>Soggiorni di studio all'estero max</i>	Punti 2	
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 9
	<i>Attività didattica: corsi di almeno 12 ore di lezione frontale, seminari di almeno 8 ore ciascuno. In Italia (triennale e magistrale): per ogni attività, max</i>	Punti 2	
	<i>Idem all'estero (triennale e magistrale), per ogni attività, max</i>	Punti 4	
	<i>Didattica presso corsi di dottorato di ricerca, in Italia e all'estero (seminari, corsi, tutorati, commissioni di esame finale), max</i>	Punti 3	
	<i>Se congruenti con il SSD</i>		
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 6
	<i>In Italia, max</i>	Punti 2	
	<i>All'estero, max</i>	Punti 4	
	<i>Se congruenti con il SSD</i>		
4	Organizzazione, direzione o partecipazione a gruppi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 6
	<i>In Italia, max</i>	Punti 2	
	<i>All'estero, max</i>	Punti 4	
	<i>Se congruenti con il SSD</i>		
5	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 7
	<i>Per ogni relazione, max</i>	Punti 0,5	
	<i>Si valuterà l'attinenza al SSD e la rilevanza nazionale o internazionale del convegno</i>		
6	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 5
	<i>Premi tesi di laurea, ciascuno max</i>	Punti 1	
	<i>Premi tesi di dottorato, ciascuno max</i>	Punti 2	
	<i>Affiliazioni ad accademie, premi per monografie, max</i>	Punti 2	

7	Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste e di collane editoriali scientifiche	max punti 5
	<i>Direzione, max</i>	Punti 3
	<i>Partecipazione, max</i>	Punti 2
8	Affiliazione ad associazioni scientifiche nazionali e internazionali congruenti con il SSD	max punti 6
	<i>Affiliazione, per associazione, max</i>	Punti 0,5
	<i>Incarichi organizzativi e direttivi, max</i>	Punti 4

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Saggi pubblicati su riviste nazionali e internazionali	max punti 11
	<i>Per ogni saggio, max</i>	Punti 3,5
2	Monografie	max punti 12
	<i>Per ogni monografia, max</i>	Punti 6
3	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 11
	<i>Per ogni saggio, max</i>	Punti 3
4	Prefazioni, postfazioni	max punti 6
	<i>Per ogni prefazione o postfazione, max</i>	Punti 3
5	Recensioni e note critiche	max punti 4
	<i>Si valuteranno la congruenza con il SSD e la collocazione editoriale. Per ogni recensione o nota critica, max</i>	Punti 2
6	Dizionari o voci di dizionario	max punti 4
	<i>Dizionari, ciascuno max</i>	Punti 4
	<i>Voci dizionario, max</i>	Punti 3
7	Curatele	max punti 2
	<i>Per ogni curatela, max</i>	Punti 2

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il **10 ottobre 2019** (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

La Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è **DUE**.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

il giorno 19 settembre 2019 alle ore 14.30, presso il Dipartimento di Antichità, Filosofia, Storia, Aula 1 seminari, Via Balbi 6, ultimo piano.

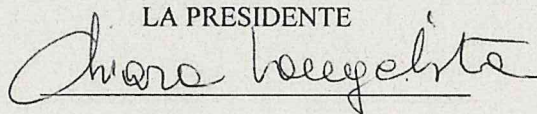
La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

La seduta è chiusa alle ore 11.18.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dalla Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

Genova, 30 agosto 2019

LA PRESIDENTE

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Chiara Baccellato", written over a horizontal line.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

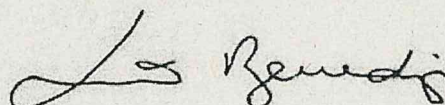
PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 30.12.2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ANTICHITÀ, FILOSOFIA, STORIA (DAFIST) PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/05 – STORIA E ISTITUZIONI DELLE AMERICHE, SETTORE CONCORSUALE 14/B2 (STORIA DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI, DELLE SOCIETÀ E DELLE ISTITUZIONI EXTRAEUROPEE), D.R. N. 2136 DEL 30.5.2019.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Io sottoscritto, Luis Fernando Beneduzi, Professore Associato di Storia e Istituzioni delle Americhe – SPS/05 presso l'Università Ca' Foscari Venezia, componente della commissione giudicatrice della selezione pubblica sopra indicata, dichiaro con la presente da aver partecipato, avvalendomi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla definizione dei criteri di valutazione e alla stesura del verbale e di concordare con il testo redatto e sottoscritto in data 30 agosto 2019 dalla professoressa Chiara Vangelista, presidente della commissione giudicatrice.
In fede,

Venezia, 30 agosto 2019

Firma



Allegato: fotocopia di un documento di riconoscimento

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30.12.2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ANTICHITÀ, FILOSOFIA E STORIA (DAFIST) PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/05 STORIA E ISTITUZIONI DELLE AMERICHE, SETTORE CONCORSUALE 14/B2 STORIA DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI, DELLE SOCIETÀ E DELLE ISTITUZIONI EXTRAEUROPEE. D.R. N. 2136 DEL 30.5.2019 PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE - 4 SERIE SPECIALE - N.50 ~~2019~~.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto, Luigi Guarnieri Calò Carducci, nato a Roma il 21/06/1961, Professore ordinario, settore scientifico disciplinare SPS/05 Storia e istituzioni delle Americhe, settore concorsuale 14/B2 Storia delle relazioni internazionali, delle società e delle istituzioni extraeuropee, in servizio presso l'Università degli Studi Roma Tre, componente della Commissione giudicatrice della suddetta procedura pubblica di selezione - D.R. 3298 del 5.8.2019 - approva il contenuto del verbale della riunione telematica svoltasi il giorno 30 agosto 2019.

Roma, 30 agosto 2019

In fede

Luigi Guarnieri Calò Carducci

