



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-INF/05 - SETTORE CONCORSUALE 09/H1 D.R. N. 121326 DEL 10/05/2019**

### VERBALE DELLA 1<sup>A</sup> SEDUTA

Il giorno 28/08/2019 alle ore 10:30 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 3441 del 23/08/2019, è composta da:

- Prof. Renato ZACCARIA (professore ordinario) (ING-INF/05) presso l'Università degli Studi di Genova;
- Prof. Antonio CHELLA (professore ordinario) (ING-INF/05) presso l'Università degli Studi di Palermo;
- Prof. Francesco AMIGONI (professore associato) (ING-INF/05) presso il Politecnico di Milano;

Viene eletto Presidente il Prof. Renato Zaccaria, svolge le funzioni di segretario il Prof. Francesco Amigoni.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20

per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>100</b>

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero		max punti 8
<b>2</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 10
	<i>Titolarità di corsi di Laurea Triennale, Magistrale o Dottorato (per ogni insegnamento)</i>	max punti 4	
	<i>Attività di supporto alla didattica (per ogni anno di attività)</i>	max punti 1	
<b>3</b>	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o Stranieri		max punti 3
<b>4</b>	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 10
	<i>Coordinamento di partner di progetto di ricerca internazionale (per ogni progetto)</i>	max punti 5	
	<i>Partecipazione a progetto di ricerca internazionale (per ogni progetto)</i>	max punti 2	
	<i>Coordinamento di partner di progetto di ricerca nazionale (per ogni progetto)</i>	max punti 2	
	<i>Partecipazione a progetto di ricerca nazionale (per ogni progetto)</i>	max punti 0.5	
<b>5</b>	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 10
	<i>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale o internazionale</i>	max punti 5	
	<i>partecipazione a gruppi di ricerca nazionale</i>	max punti 2	
	<i>partecipazione all'editorial board di riviste internazionali</i>	max punti 5	
	<i>partecipazione all'editorial board di convegni internazionali</i>	max punti 2	
<b>6</b>	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista in congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare		max punti 2

7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 2
8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 5
	<i>Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale 09/H1</i>	max punti 3
	<i>Premi e riconoscimenti internazionali (per premio)</i>	max punti 1
	<i>Premi e riconoscimenti nazionali (per premio)</i>	max punti 0.5

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all’eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l’attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 30
2	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 10
3	Monografie e capitoli di libro	max punti 4
4	Tesi di dottorato	max punti 3
5	Consistenza, intensità e continuità produzione scientifica complessiva	max punti 3

**Criteri di valutazione delle Pubblicazioni scientifiche presentate.**

Il punteggio attribuito ad ogni singola pubblicazione presentata (come indicato in tabella) terrà conto dei seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione attribuito in base al giudizio della Commissione; qualità della sede editoriale; coerenza della pubblicazione col Settore Concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni; contributo individuale del candidato in caso di lavoro in collaborazione.

L’apporto individuale del candidato ad un lavoro in collaborazione sarà valutato in base ai criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento. In particolare si precisa che l’apporto dei singoli coautori di pubblicazioni presentate dai candidati si intenderà paritetico ove i Commissari non riconoscano di poter valutare diversamente l’apporto individuale enucleandolo sulla base della dichiarazione firmata dal candidato, nel caso risulti presente nella documentazione fornita all’atto della domanda, o sulla base della personalità scientifica del candidato deducibile dal suo curriculum e dalla discussione prevista con i candidati sulle pubblicazioni scientifiche presentate.

**Criteri di valutazione delle Produzione scientifica complessiva.**

La valutazione della produzione scientifica complessiva di ciascun candidato sarà effettuata tenendo conto di consistenza complessiva della produzione scientifica; intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall’attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; indicatori bibliometrici valutati sulla base dei dati presenti nel database SCOPUS.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall’art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 30 Settembre 2019 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 2.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica che avverrà contestualmente alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera inglese, alla quale sarà assegnato un giudizio sintetico di merito.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:


**16 settembre 2019 alle ore 11:00 presso l'aula Tagliasco, piano terra del Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi, Viale Causa 13, 16145, Genova.**

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale - Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 28/08/2019

IL PRESIDENTE



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Renzo F...', is written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-INF/05 - SETTORE CONCORSUALE 09/H1 D.R. N. 121326 DEL 10/05/2019**

“Il sottoscritto prof. Francesco AMIGONI nato a Soresina (CR) il 2/12/1971

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del prof. Renato ZACCARIA presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità.

DATA 28/7/2019

  
\_\_\_\_\_

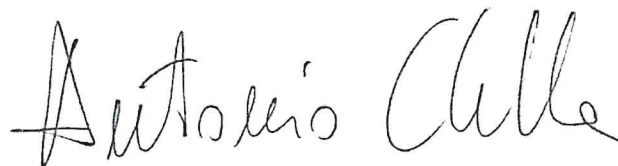


**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-INF/05 - SETTORE CONCORSUALE 09/H1 D.R. N. 121326 DEL 10/05/2019**

Il sottoscritto Prof. Antonio CHELLA nato a Firenze il 4 marzo 1961 membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Renato Zaccaria presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del documento di identità

Palermo, 28 agosto 2019

A handwritten signature in black ink, reading "Antonio Chella". The signature is written in a cursive, flowing style with a large initial 'A'.