

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 2 , COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITA' MEDICHE (DIMI) – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: *MED/11 Malattie dell'apparato cardiovascolare* – SETTORE CONCORSUALE: *06/D1 Malattie dell'apparato cardiovascolare e malattie dell'apparato respiratorio* – D.R. N. 1966 del 5-6-2017

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno **25-7-2017** alle ore 11:00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 2696 del 21/07/2017, è composta da:

Prof. Claudio BRUNELLI - Ordinario del settore scientifico-disciplinare MED/11-settore concorsuale 06/D1, presso l'Università degli Studi di Genova

Prof. Roberto FERRARI - Ordinario del settore scientifico-disciplinare MED/11-settore concorsuale 06/D1, presso l'Università degli Studi di Ferrara

Prof. Marco METRA - Ordinario del settore scientifico-disciplinare MED/11-settore concorsuale 06/D1, presso l'Università degli Studi di Brescia

Viene eletto Presidente il Prof. Claudio Brunelli, svolge le funzioni di segretario il Prof. Marco Metra.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.04.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di

quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

con la sola esclusione dei titoli previsti nei punti "e" e "j" in quanto ritenuti non pertinenti con le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. **Riguardo a questo criterio si specifica che l'apporto individuale del candidato sarà accertato tenendo conto: (I) di eventuali dichiarazioni esplicitamente riportate all'interno delle pubblicazioni, (II) della posizione che il suo nome occupa nella sequenza degli autori (primo nome: ideatore del protocollo di ricerca che ha fornito il contributo principale nell'elaborazione e interpretazione dei dati sperimentali, nonché nella stesura del testo; nome intermedio: collaboratore;**

ultimo nome: coordinatore del gruppo di ricerca che ha supervisionato l'interpretazione degli elementi sperimentali acquisiti e la redazione del testo), (III) del ruolo di "corresponding author", (IV) della coerenza con il resto dell'attività scientifica di ciascun candidato.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Essendone consolidato l'uso a livello internazionale nel settore concorsuale 06/D1, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, presentate nel numero massimo indicato dal bando, si avvarrà anche di indicatori bibliometrici (reperibili attraverso la banca dati SCOPUS), riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, con particolare riguardo a:

- H-INDEX
- NUMERO MEDIO CITAZIONI (calcolato sommando le citazioni nell'arco temporale in cui il ricercatore è attivo)
- IMPACT FACTOR MEDIO PER ANNO (calcolato dividendo l'IF totale per il numero di anni di ricerca scientifica attiva. L' IF di ciascuna pubblicazione sarà dedotto dal JCR del 2016)

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
	TOTALE PUNTI 100

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI FINO A UN MASSIMO DI PUNTI 50:

1	Dottorato di ricerca o equipollente, e/o il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 7
	Dottorato di ricerca congruente con il SSD MED/11	punti 4
	Specializzazione congruente con il SSD MED/11	punti 3
	Altra Specializzazione dell'Area Medica-Classe Medicina clinica generale e specialistica	punti 1
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 10
	Attività didattica istituzionale in Corsi di laurea magistrale e Scuole di Specializzazione	1 punto/a.a.
	Attività didattica istituzionale in CdL professioni sanitarie	0,50 punti/a.a.
	Attività didattica a contratto in Corsi di laurea magistrale e Scuole di Specializzazione	0,50 punti/a.a.
	Attività didattica a contratto in CdL professioni sanitarie	0,25 punti/a.a.
	Docente Dottorato di ricerca	1 punto/a.a.
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 12
	attività congruente con il settore scientifico disciplinare MED/11 svolta nell'ambito di contratti ai sensi dell'art. 2, c. 3 lettera a) della legge 30.12.2010, n. 240	fino a max punti 2/anno
	assegni di ricerca congruenti con il SSD MED/11	max punti 1/anno
	Fellowship di formazione scientifica della durata di almeno 3 mesi	fino a max punti 0,50/trimestre
4	documentata attività in campo clinico	max punti 1

5	realizzazione di attività progettuale <i>Nel SSD oggetto del presente concorso non è previsto tale titolo</i>	punti 0
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 17
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	punti 2/gruppo
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	punti 1/gruppo
	partecipazione gruppi di ricerca internazionali	punti 1/gruppo
	partecipazione gruppi di ricerca nazionali	punti 0,50/gruppo
	Finanziamenti ottenuti per attività di ricerca	3 punti/finanziamento
7	titolarità di brevetti relativamente al settore scientifico disciplinare MED/11	max punti 1
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 1
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1
	Premio e riconoscimento nazionale	max punti 0,10
	Premio e riconoscimento internazionale	max punti 0,25
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali <i>Nel SSD oggetto del presente concorso non è previsto tale titolo.</i>	punti 0

PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (FINO A UN MASSIMO DI 50 PUNTI). (NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 30 – OLTRE ALL’EVENTUALE TESI DI DOTTORATO O DEI TITOLI EQUIPOLLENTI)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l’attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblcazioni in extenso su rivista nazionale o internazionale impattata	max punti 45																
	<p>per ogni pubblicazione internazionale censita su banca dati ISI = fino a max punti 1,60 così distribuiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso = 0,50 - congruenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento = 0,50 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> per IF > 3 = 0,50 per IF < 3 = 0,25 - apporto individuale del candidato : primo e ultimo nome = 0,10 <p><u>con l’esclusione dei seguenti prodotti della ricerca: revisioni/pubblicazioni brevi: lettere, note/caso clinico/ meta-analisi /trial ai quali sarà attribuito un punteggio max fino a 0,50.</u></p> <p>per ogni pubblicazione nazionale indicizzata = fino a max punti 0,25</p> <p>Alla qualità complessiva delle 30 pubblicazioni presentate ai fini concorsuali sarà, altresì, attribuito un punteggio così analiticamente ripartito:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>indice bibliometrico</th> <th>punti 0,50</th> <th>punti 1</th> <th>punti 1,5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>h-index</i></td> <td><i>per valore fino a 10</i></td> <td><i>per valore superiore a 10 e fino a 15</i></td> <td><i>per valore superiore a 15</i></td> </tr> <tr> <td><i>Numero medio citazioni</i></td> <td><i>per valore fino a 100</i></td> <td><i>per valore fino a 150</i></td> <td><i>per valore superiore a 150</i></td> </tr> <tr> <td><i>IF medio per anno</i></td> <td><i>per valore fino a 5</i></td> <td><i>per valore superiore a 5 e fino a 15</i></td> <td><i>per valore superiore a 10</i></td> </tr> </tbody> </table> <p>secondo valutazione collegiale della Commissione, tenendo conto dell’ "h-index", del "numero medio di citazioni" e dell’ "IF medio per anno" come sopra precisato.</p>	indice bibliometrico	punti 0,50	punti 1	punti 1,5	<i>h-index</i>	<i>per valore fino a 10</i>	<i>per valore superiore a 10 e fino a 15</i>	<i>per valore superiore a 15</i>	<i>Numero medio citazioni</i>	<i>per valore fino a 100</i>	<i>per valore fino a 150</i>	<i>per valore superiore a 150</i>	<i>IF medio per anno</i>	<i>per valore fino a 5</i>	<i>per valore superiore a 5 e fino a 15</i>	<i>per valore superiore a 10</i>	
indice bibliometrico	punti 0,50	punti 1	punti 1,5															
<i>h-index</i>	<i>per valore fino a 10</i>	<i>per valore superiore a 10 e fino a 15</i>	<i>per valore superiore a 15</i>															
<i>Numero medio citazioni</i>	<i>per valore fino a 100</i>	<i>per valore fino a 150</i>	<i>per valore superiore a 150</i>															
<i>IF medio per anno</i>	<i>per valore fino a 5</i>	<i>per valore superiore a 5 e fino a 15</i>	<i>per valore superiore a 10</i>															

2	Monografie/Tesi di dottorato	max punti 2,50
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 0
4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 0,40
	fino a max 0,10 punti/saggio	
5	Abstract	max punti 0,10
	fino a max 0,01 punti/abstract	
	In aggiunta, sarà attribuito un punteggio, fino a un massimo di punti 2, alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato , tenendo conto dell'intensità e della continuità temporale della stessa.	max punti 2

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il **21-11-2017** (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è pari a 2.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica che avverrà contestualmente alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera INGLESE, alla quale sarà assegnato un giudizio sintetico di merito.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione e la verifica in parola:

7 settembre 2017 alle ore 14:30
presso l'Ufficio della Segreteria della Cardiologia
ubicato al VII piano levante del Padiglione Monoblocco
dell' Ospedale Policlinico San Martino
Largo Rosanna Benzi 10 - Genova

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

Genova, 25 luglio 2017

Il Presidente
Prof. Claudio Brunelli

