



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B.) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI ECONOMIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/10 SETTORE CONCORSUALE 13/B3 - D.R. N 1778 DEL 10 MAGGIO 2019**

### VERBALE DELLA 2^ SEDUTA

Il giorno 10 settembre alle ore 8.45 presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Genova, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risultano presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. Lorenzo Mizzau

Dott.ssa Danila Scarrozza

Dott.ssa Lia Tirabeni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Espletate le discussioni con i candidati, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, la Commissione attribuisce i punteggi ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta a all'unanimità ovvero indica vincitore il Dott. Lorenzo Mizzau.

La seduta è tolta alle ore 15.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof.   
Prof.   
Prof. 



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

**Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:**

**Candidato: Lorenzo Mizzau**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

1	Dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero <i>pienamente congruente</i>	10
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <i>ampia esperienza in insegnamenti nel settore sia in lingua italiana che inglese in corsi di laurea triennali e magistrali</i>	10
3	Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>partecipazione a scuole di metodologie di ricerca in istituzioni italiane e assegni di ricerca</i>	8
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <i>buon livello nella partecipazione a gruppi di ricerca</i>	2
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>ampia partecipazione a convegni nazionali ed internazionali</i>	7
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>attribuzione del best paper a WOA 2017</i>	2

TOTALI PUNTI (titoli) 39

**Punteggio attribuito alla produttività scientifica, alla tesi di dottorato ed alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

**per la produttività scientifica nel complesso ..... 5 punti**

**per la tesi di dottorato ..... 2 punti**

e

max 3.5 punti ciascuna delle 12 pubblicazioni, specificamente

1	pubblicazione numero 1	3.4
2	pubblicazione numero 2	2.7
3	pubblicazione numero 3	2.5
4	pubblicazione numero 4	2.4
5	pubblicazione numero 5	2.3
6	pubblicazione numero 6	2.8
7	pubblicazione numero 7	2.3
8	pubblicazione numero 8	2.3
9	pubblicazione numero 9	2.4
10	pubblicazione numero 10	2.3
11	pubblicazione numero 11	3.1
12	pubblicazione numero 12	2.7

(si veda tabella allegata per i dettagli)

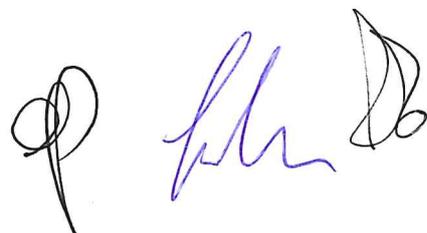
TOTALI PUNTI (pubblicazioni).....31.2

TOTALI PUNTI

(produttività scientifica, tesi di dottorato e produzione scientifica) ..... 38.2

**TOTALI COMPLESSIVO PUNTI (titoli + produzione scientifica) .....77.2**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di buona conoscenza.

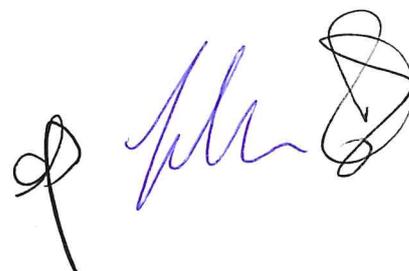


**Candidata: Danila Scarozza**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

1	Dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero <i>pienamente congruente</i>	10
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <i>buona esperienza in insegnamenti nel settore sia in lingua italiana che inglese in corsi di laurea triennali e magistrali</i>	8
3	Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>Titolo di master di II livello, assegni di ricerca</i>	6
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <i>buon livello nella partecipazione a gruppi di ricerca</i>	2
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>Molto ampia partecipazione a convegni nazionali ed internazionali</i>	8
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

TOTALI PUNTI ..... (titoli) 39



**Punteggio attribuito alla produttività scientifica, alla tesi di dottorato ed alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

**per la produttività scientifica nel complesso ..... 6 punti**

**per la tesi di dottorato ..... 2 punti**

e

max 3.5 punti ciascuna delle 12 pubblicazioni, specificamente

1	pubblicazione numero 1	2.5
2	pubblicazione numero 2	2.5
3	pubblicazione numero 3	2.7
4	pubblicazione numero 4	2.1
5	pubblicazione numero 5	2.3
6	pubblicazione numero 6	2.4
7	pubblicazione numero 7	2.7
8	pubblicazione numero 8	2.5
9	pubblicazione numero 9	2.6
10	pubblicazione numero 10	2.3
11	pubblicazione numero 11	2.5
12	pubblicazione numero 12	2.6

(si veda tabella allegata per i dettagli)

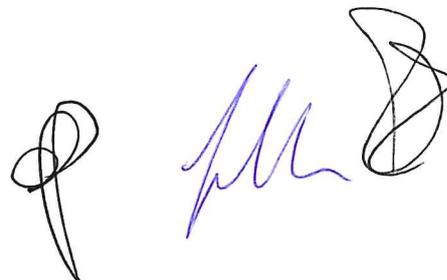
TOTALI PUNTI (pubblicazioni).....29.7

TOTALI PUNTI

(produttività scientifica, tesi di dottorato e produzione scientifica) ..... 37.7

**TOTALI COMPLESSIVO PUNTI 71.7**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di buona conoscenza.



**Candidata: Lia Tirabeni**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

1	Dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero <i>Dottorato di area sociologica con anche contenuti di organizzazione aziendale</i>	9
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <i>ampia esperienza in insegnamenti nel settore in lingua italiana che inglese in corsi di laurea triennali e magistrali</i>	7
3	Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>Significativa esperienza di ricerca all'estero, assegni e borse di ricerca, partecipazione a scuola di metodologia</i>	10
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <i>buon livello nella partecipazione a gruppi di ricerca</i>	2
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>discreta partecipazione a convegni nazionali ed internazionali</i>	6
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	03

TOTALI PUNTI ..... (titoli) 34



**Punteggio attribuito alla produttività scientifica, alla tesi di dottorato ed alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

**per la produttività scientifica nel complesso ..... 4 punti**

**per la tesi di dottorato ..... 2 punti**

e

max 3.5 punti ciascuna delle 12 pubblicazioni, specificamente

1	pubblicazione numero 1	2.6
2	pubblicazione numero 2	2.8
3	pubblicazione numero 3	3.2
4	pubblicazione numero 4	2.5
5	pubblicazione numero 5	2.5
6	pubblicazione numero 6	2.9
7	pubblicazione numero 7	2.5
8	pubblicazione numero 8	2.5
9	pubblicazione numero 9	2.6
10	pubblicazione numero 10	3.1
11	pubblicazione numero 11	2.2
12	pubblicazione numero 12	2.7

(si veda tabella allegata per i dettagli)

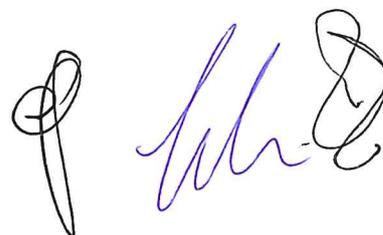
TOTALI PUNTI (pubblicazioni).....32.1

TOTALI PUNTI.

(produttività scientifica, tesi di dottorato e produzione scientifica) ..... 38.1

**TOTALI COMPLESSIVO PUNTI .....72.1**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di buona conoscenza.

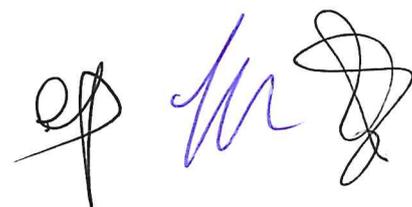


	L. MIZZAU	L. TIRABENI	D. SCAROZZA
<b>Dottorato di ricerca</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>Attività didattica</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
<b>Attività di formazione o ricerca</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>6</b>
<b>Organizzazione, direzione e coordinamento</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Relatore a congressi</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>8</b>
<b>Premi e riconoscimenti</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Tesi di dottorato</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Produttività scientifica</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>6</b>
<b>Pubblicazione 1</b>			
originalità, rigore, importanza	0.8	0.5	0.4
congruenza con il settore	0.8	0.8	0.8
rilevanza collocazione	1.5	1	1
apporto individuale	0.3	0.3	0.3
<b>TOTALE</b>	<b>3.4</b>	<b>2.6</b>	<b>2.5</b>
<b>Pubblicazione 2</b>			
originalità, rigore, importanza	0.6	0.4	0.6
congruenza con il settore	0.8	0.6	0.8
rilevanza collocazione	1	1.5	0.8
apporto individuale	0.3	0.3	0.3
<b>TOTALE</b>	<b>2.7</b>	<b>2.8</b>	<b>2.5</b>
<b>Pubblicazione 3</b>			
originalità, rigore, importanza	0.6	0.6	0.6
congruenza con il settore	0.8	0.8	0.8
rilevanza collocazione	0.8	1.5	1
apporto individuale	0.3	0.3	0.3
<b>TOTALE</b>	<b>2.5</b>	<b>3.2</b>	<b>2.7</b>
<b>Pubblicazione 4</b>			
originalità, rigore, importanza	0.5	0.6	0.4
congruenza con il settore	0.8	0.6	0.4
rilevanza collocazione	0.8	1	1
apporto individuale	0.3	0.3	0.3
<b>TOTALE</b>	<b>2.4</b>	<b>2.5</b>	<b>2.1</b>
<b>Pubblicazione 5</b>			
originalità, rigore, importanza	0.4	0.6	0.6
congruenza con il settore	0.8	0.8	0.6
rilevanza collocazione	0.8	0.8	0.8
apporto individuale	0.3	0.3	0.3
<b>TOTALE</b>	<b>2.3</b>	<b>2.5</b>	<b>2.3</b>

ep hl B

<b>Pubblicazione 6</b>			
originalità, rigore, importanza	0.7	0.6	0.4
congruenza con il settore	0.8	0.5	0.8
rilevanza collocazione	1	1.5	0.8
apporto individuale	0.3	0.3	0.4
<b>TOTALE</b>	<b>2.8</b>	<b>2.9</b>	<b>2.4</b>
<b>Pubblicazione 7</b>			
originalità, rigore, importanza	0.4	0.5	0.6
congruenza con il settore	0.8	0.8	0.8
rilevanza collocazione	0.8	0.8	1
apporto individuale	0.3	0.4	0.3
<b>TOTALE</b>	<b>2.3</b>	<b>2.5</b>	<b>2.7</b>
<b>Pubblicazione 8</b>			
originalità, rigore, importanza	0.7	0.6	0.4
congruenza con il settore	0.8	0.8	0.8
rilevanza collocazione	0.5	0.8	1
apporto individuale	0.3	0.3	0.3
<b>TOTALE</b>	<b>2.3</b>	<b>2.5</b>	<b>2.5</b>
<b>Pubblicazione 9</b>			
originalità, rigore, importanza	0.5	0.6	0.5
congruenza con il settore	0.8	0.2	0.8
rilevanza collocazione	0.8	1.5	1
apporto individuale	0.3	0.3	0.3
<b>TOTALE</b>	<b>2.4</b>	<b>2.6</b>	<b>2.6</b>
<b>Pubblicazione 10</b>			
originalità, rigore, importanza	0.6	0.7	0.4
congruenza con il settore	0.8	0.8	0.8
rilevanza collocazione	0.5	1.2	0.8
apporto individuale	0.4	0.4	0.3
<b>TOTALE</b>	<b>2.3</b>	<b>3.1</b>	<b>2.3</b>
<b>Pubblicazione 11</b>			
originalità, rigore, importanza	0.7	0.7	0.6
congruenza con il settore	0.6	0.4	0.6
rilevanza collocazione	1.5	0.8	1
apporto individuale	0.3	0.3	0.3
<b>TOTALE</b>	<b>3.1</b>	<b>2.2</b>	<b>2.5</b>
<b>Pubblicazione 12</b>			
originalità, rigore, importanza	0.6	0.7	0.5
congruenza con il settore	0.8	0.8	0.8
rilevanza collocazione	1	0.8	1

apporto individuale	0.3	0.4	0.3
<b>TOTALE</b>	<b>2.7</b>	<b>2.7</b>	<b>2.6</b>
<b>TOTALE PUBBLICAZIONI</b>	<b>31.2</b>	<b>32.1</b>	<b>29.7</b>
<b>TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>77.2</b>	<b>72.1</b>	<b>71.7</b>

Handwritten signatures in blue ink, consisting of three distinct scribbles.