



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE L-LIN/01 – GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA – SETTORE CONCORSUALE 10/G1 – GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA D.R. N. 4180 DEL 5.12.2016.**

### VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 12 dicembre 2016 alle ore 10.00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 4180 del 5.12.2016, è composta da:

Prof. RITA CAPRINI – professore ordinario – settore scientifico-disciplinare L-LIN/01 – Glottologia e linguistica, settore concorsuale 10/G1 – Glottologia e linguistica, presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. PIERA MOLINELLI – professore ordinario – settore scientifico-disciplinare L-LIN/01 – Glottologia e linguistica, settore concorsuale 10/G1 – Glottologia e linguistica, presso l'Università degli Studi di Bergamo;

Prof. IGNAZIO EFISIO PUTZU – professore ordinario – settore scientifico-disciplinare L-LIN/01 – Glottologia e linguistica, settore concorsuale 10/G1 – Glottologia e linguistica, presso l'Università degli Studi di Cagliari;

Viene eletta Presidente la Prof. Rita Caprini, svolge le funzioni di segretaria la Prof. Piera Molinelli.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

*Rita Caprini*

5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Presidente fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti parametri:

- titoli: fino a un massimo di punti 50;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a sei unità.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
	TOTALE PUNTI	100

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero		max punti 8
	<i>Congruenza del dottorato con il ssd L-LIN/01</i>	punti 4	
	<i>Congruenza del progetto di ricerca dottorale con il ssd L-LIN/01</i>	punti 4	
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 12
	<i>Titolarietà di corsi ufficiali relativi al ssd L-LIN/01</i> - 2 punti per ogni corso		
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 8
	<i>Assegni di ricerca e borse di ricerca post-dottorato presso università o enti di ricerca italiani e stranieri per progetti attinenti al ssd L-LIN/01 - 2 punti per ogni anno</i>	Punti max 6	
	<i>Esperienze di documentata attività di ricerca post-dottorale presso istituzioni straniere (borse di ricerca presso biblioteche estere, visiting scholar e assimilabili) – se relative a ricerche attinenti al ssd L-LIN/01 - 1 punto per ogni attività</i>	Punti max 2	
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze		max punti 0
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 0
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 5
	<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, partecipazione a gruppi di ricerca di rilevanza internazionale e assimilabili (inclusione in comitati scientifici di grandi opere editoriali, altre significative collaborazioni con centri di ricerca esteri; incarichi editoriali di prestigio a livello internazionale; peer reviewing, attività di recensione per importanti riviste scientifiche o per prestigiose pubblicazioni estere) congruenti con il ssd L-LIN/01</i> - 1 punto per ogni attività	Punti max 3	
	<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, partecipazione a gruppi di ricerca di rilevanza nazionale e assimilabili (inclusione in comitati scientifici di grandi opere</i>	Punti max 2	

	<i>editoriali, altre significative collaborazioni con centri di ricerca nazionali; incarichi editoriali di prestigio a livello nazionale; peer reviewing, attività di recensione per importanti riviste scientifiche o per prestigiose pubblicazioni nazionali) congruenti con il ssd L-LIN/01 - 1 punto per ogni attività</i>	
7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 0
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>Relatore a convegni e giornate di studio nazionali e internazionali (con interventi relativi al ssd L-LIN/01) - punti 0,5 per ogni relazione/presentazione</i>	max punti 13
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>Premi e riconoscimenti per attività di ricerca (es. conference grants, book grants) congruenti con il ssd L-LIN/01 - punti 1 per ogni premio/riconoscimento</i>	Punti max 2
	<i>Conseguimento ASN per il settore ssd L-LIN/01</i>	Punti 2
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 0

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all’eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l’attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali, saggi inseriti in opere collettanee e capitoli di libro, inclusi interventi a convegni che abbiano dato luogo a pubblicazione di atti o di raccolte di saggi; introduzioni di volumi collettanei a cura del candidato <i>A seconda della qualità e innovatività della ricerca svolta, della consistenza del saggio/articolo, della chiarezza espositiva, della consapevolezza critico-metodologica e della sede editoriale e/o della diffusione nazionale /internazionale</i>	0-3 punti ciascuna	max punti 35
	<i>A seconda del grado di attinenza al ssd L-LIN/01 del saggio/capitolo (o della parte di esso di cui è autore il candidato)</i>	0-2 punti ciascuna	
2	Monografie scientifiche <i>In relazione alla qualità e innovatività della ricerca, alla chiarezza espositiva, alla consistenza, alla consapevolezza critico-metodologica, alla sede editoriale o alla diffusione nazionale /internazionale e al grado di attinenza al ssd L-LIN/01</i>	2-8 punti ciascuna	max punti 10
	<i>Tesi di dottorato (se allegata alla domanda e dunque visionabile da parte della commissione, e se non è già stata oggetto di pubblicazione e come tale valutata): In relazione alla qualità e innovatività della ricerca, alla chiarezza espositiva, alla consistenza, alla consapevolezza critico-metodologica e al grado di attinenza al ssd L-LIN/01</i>	max 5 punti	
3	Originalità, varietà tematica, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale delle pubblicazioni <i>A seconda del grado di attinenza al ssd L-LIN/01</i>	0-5 punti complessivi	max punti 5

Nel valutare le pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati la Commissione stabilisce anche:

- a) di non tener conto delle curatele di volumi collettanei analogamente a quanto previsto dal regolamento ASN 2016: significativi capitoli introduttivi o postfazioni potranno essere considerati come capitoli di libro (al punto 1);
- b) di tener conto delle co-autorialità solo nei casi in cui sia possibile individuare con precisione il contributo specifico apportato dal candidato;
- c) di non assegnare alcun punteggio alle dispense, agli abstract e ad altre tipologie di pubblicazione a carattere divulgativo, né a brevi voci di enciclopedia, né a recensioni, né ad articoli di tipo giornalistico. L'attività di revisore e le recensioni per riviste scientifiche italiane ed estere sarà considerata come evidenza di collaborazione con la comunità scientifica e valorizzata nella valutazione dei titoli (al punto 6).

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 4.04.2017 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

La Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni assunte dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è tre (3).

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

**giorno 9 gennaio 2017 alle ore 13,30 presso Sezione di Scienze del Linguaggio, Via Balbi 4, piano III, 16126 GENOVA**

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dalla Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 12 dicembre 2016

LA PRESIDENTE  
